

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO

Jakość realizacji zajęć dydaktycznych

rok akademicki 2021/2022

Podstawa prawna

Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”.

Informacje ogólne

Respondentami byli studenci Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia na kierunku rolnictwo; stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach: ochrona środowiska oraz architektura krajobrazu; stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunkach: chemia i leśnictwo, oraz stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku odnawialne źródła energii. W raporcie uwzględniono również komentarze i oceny studentów z innych Wydziałów, którzy uczestniczą w zajęciach prowadzonych przez pracowników WRiL (między innymi zajęcia z chemii, mikrobiologii, uprawy roślin).

Badanie ankietowe „Jakości realizacji zajęć dydaktycznych” zostało przeprowadzone z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOSweb). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów.

Tabela 1. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość	
		2021Z	2021L
1	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniane zajęcia	113	81
2	Liczba ocenionych zajęć	338	183
3	Liczba komentarzy	169	76

Tabela 2. Kryteria oceny nauczycieli akademickich na Wydziale

Średnia liczba punktów z ankiet	Ocena
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	bardzo dobra
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	dobra
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	dostateczna
Średnia wartość oceny $< 3,00$	negatywna

Uchwała Rady Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa z dnia 20.03.2014 roku

Dane analityczne

Tabela 3. Ogólna ocena wykładów realizowanych przez pracowników Wydziału (niezależnie od kierunku studiów i formy kształcenia)

Przedział ocen	Liczba ocenianych wykładów (% ocenianych wykładów)		
	2021Z	2021L	2021/2022
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	125 (87,5%)	70 (93,3%)	195 (89,5%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	7 (4,9%)	2 (2,7%)	9 (4,1%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	8 (5,5%)	2 (2,7%)	10 (4,6%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	3 (2,1%)	1 (1,3%)	4 (1,8%)

Tabela 4. Ogólna ocena ćwiczeń realizowanych przez pracowników Wydziału (niezależnie od kierunku studiów i formy kształcenia)

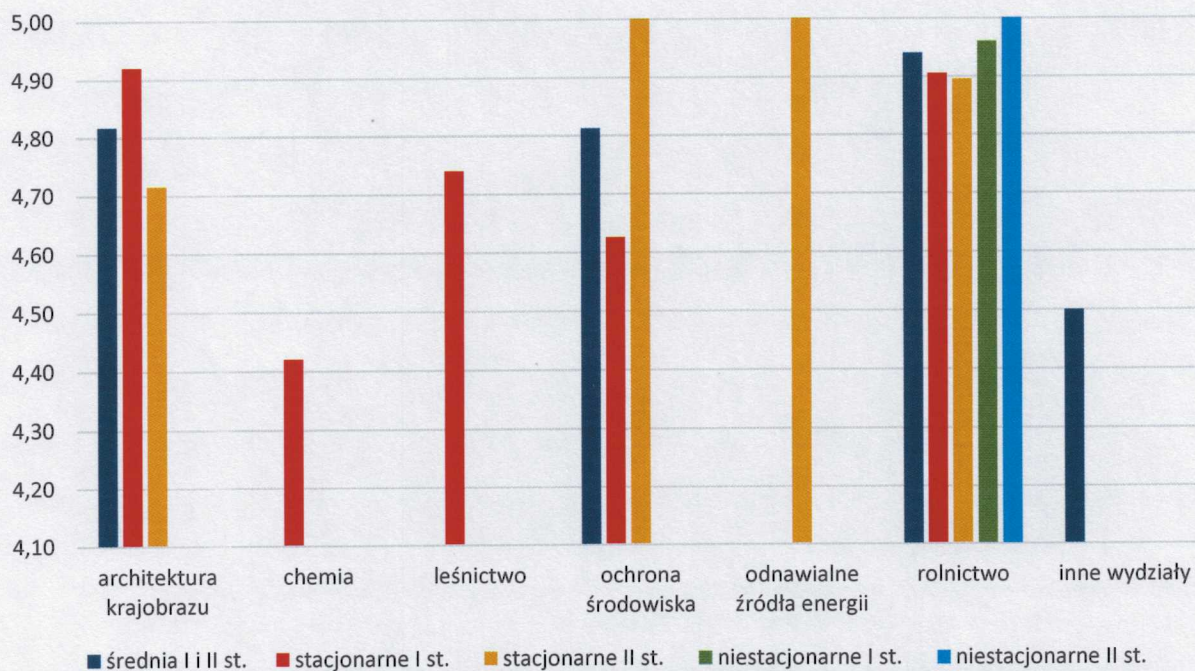
Przedział ocen	Liczba ocenianych ćwiczeń (% ocenianych ćwiczeń)		
	2021Z	2021L	2021/2022
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	176 (90,3%)	96 (88,9%)	272 (89,9%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	10 (5,1%)	5 (4,6%)	15 (4,9%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	7 (3,6%)	4 (3,7%)	11 (3,6%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	2 (1%)	3 (2,8%)	5 (1,6%)

Tabela 5 Ogólna ocena pracowników wydziału

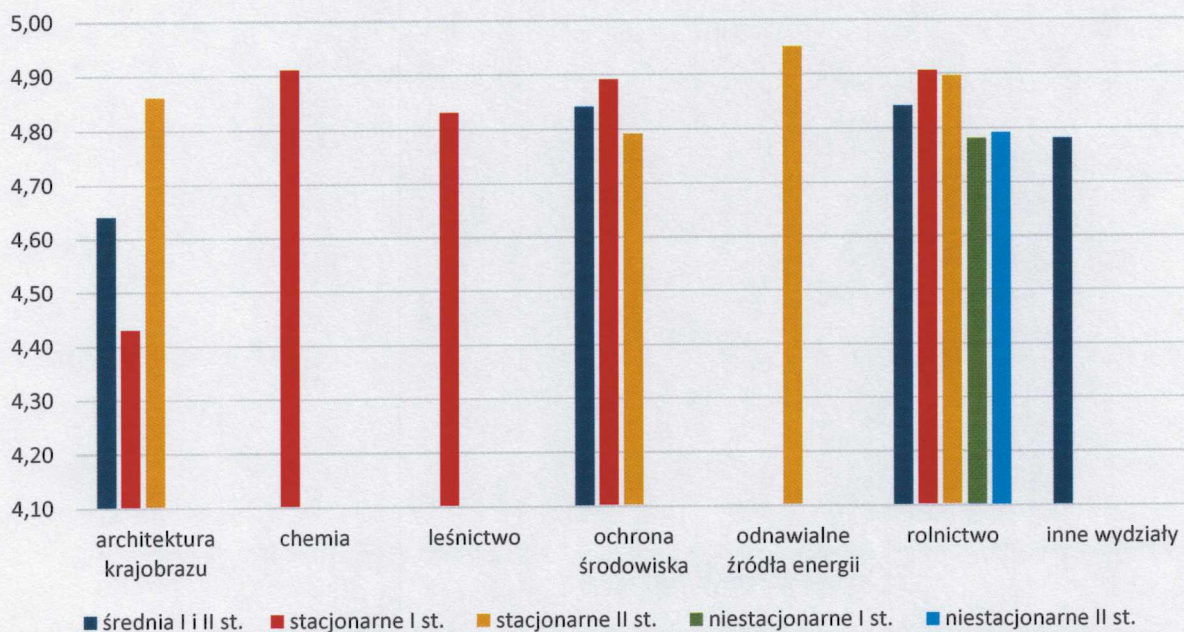
Przedział ocen	Liczba ocenianych pracowników (% ocenianych pracowników)		
	2021Z	2021L	2021/2022
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	101 (89,4%)	75 (92,6%)	176 (92,0%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	7 (6,2%)	2 (2,5%)	9 (3,2%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	5 (4,4%)	2 (2,5%)	7 (3,7%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	0 (0%)	2 (2,5%)	2 (1,1%)

Tabela 6. Ocena pracowników wydziału w zależności od posiadanego stopnia/tytułu naukowego w r.a 2021/2022

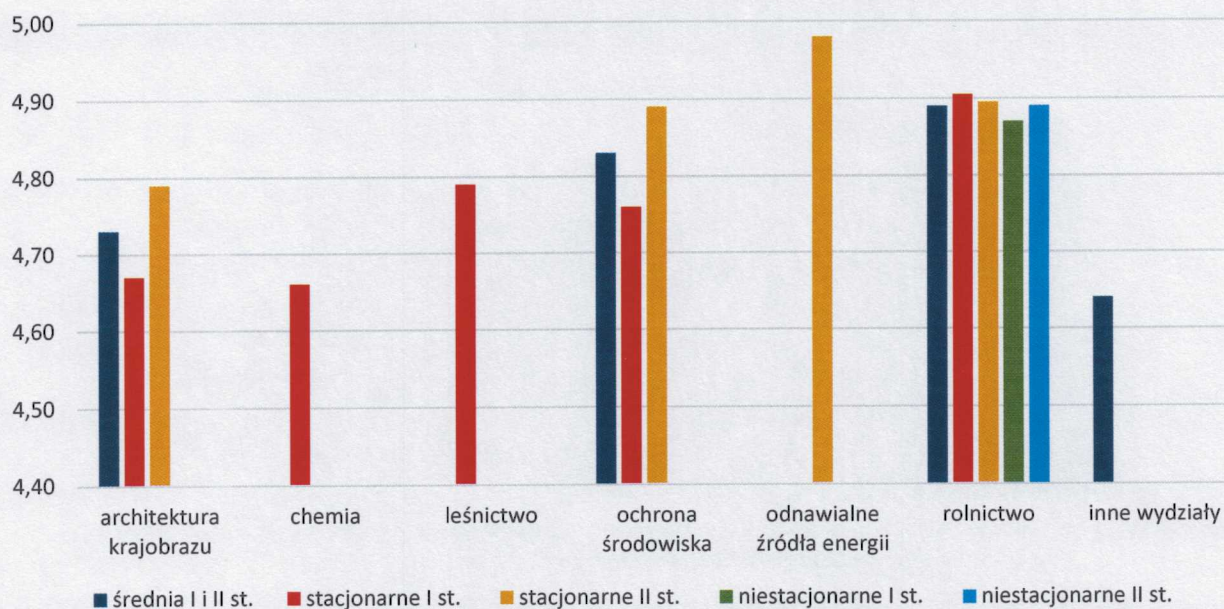
Stopień/tytuł	Średnia ocena	Liczba komentarzy	
		pozytywnych	negatywnych
Magister	4,64	17	7
Doktor	4,78	86	16
Doktor habilitowany	4,81	78	8
Profesor	4,78	30	3



Rysunek 1. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w semestrze zimowym r.a. 2021/2022



Rysunek 2. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w semestrze letnim r.a. 2021/2022



Rysunek 3. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w r.a. 2021/2022 (średnia z obu semestrów)

Wnioski/Zalecenia

1. Realizowane przez pracowników wydziału zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2021/2022 zostały ocenione bardzo wysoko. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 90% przeprowadzonych wykładów oraz 90% zrealizowanych ćwiczeń. Negatywnie oceniono jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz postawę nauczyciela akademickiego w przypadku 1,7% zrealizowanych zajęć. W kompleksowej ocenie pracy nauczyciela akademickiego (uwzględniającej wszystkie realizowane przez Niego formy kształcenia) blisko 92% realizujących zajęcia uzyskało ocenę bardzo dobrą a ocenę dobrą 4% ocenianych. W roku akad. 2021/2022 część zajęć (wykłady, seminaria, ćwiczenia – w zależności od liczebności grupy) była prowadzona w sposób zdalny (MS Teams, Google Meet). W ocenie respondentów nie wpłynęło to na obniżenie ich jakości. Wykłady i ćwiczenia były oceniane bardzo wysoko.
2. W ocenie studentów zajęcia realizowane przez pracowników wydziału uzyskały średnią notę na poziomie 4,83. Ponadprzeciętnie, w ocenie respondentów (średnia ocena ćwiczeń i wykładów 4,9), były realizowane zajęcia na kierunkach: rolnictwo – studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia oraz odnawialne źródła energii, studia drugiego stopnia.
3. Przyczyną bardzo niskiego poziomu wiarygodności uzyskanych wyników (100,0% ocenianych wykładów oraz 100% ocenianych ćwiczeń posiadało status „prób o małej wiarygodności”) był mały udział studentów w badaniach ankietowych (w semestrze zimowym wypełniono 7,6% ankiet). Mała reprezentatywność wyników badań ankietowych

nie upoważnia do formułowania wiążących wniosków. W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 udział studentów w badaniach ankietowych był na poziomie zbliżonym do poprzedniego roku akademickiego. We wcześniejszych latach liczba wypełnionych ankiet (z całego roku akademickiego) wahała się w granicach <13%.

4. Jak wskazują podane wyżej dane z ostatnich lat liczba wypełnionych ankiet nieznacznie wzrasta. Jednakże grupa osób, które uczestniczą w badaniu jest zbyt mała aby na tej podstawie wiarygodnie ocenić jakość zajęć. Dlatego też, jak co roku Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów oraz Opiekunowie lat powinni nadal intensyfikować działania wśród studentów na rzecz popularyzacji uczestnictwa w badaniach ankietowych.

Z upoważnienia Dziekana
PRODZIEKA

.....
Dr inż. Agnieszka Bęś

Olsztyn, 08 listopada 2022 r.