

**Wydział Rolnictwa i Leśnictwa
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie**

**Raport
z badania losów zawodowych absolwentów**

**„Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie
Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa”
rocznik 2019/2020**

Badanie po 6 miesiącach od ukończenia kształcenia

Olsztyn, 2021

WSTĘP

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania jest zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oraz opinii na temat:

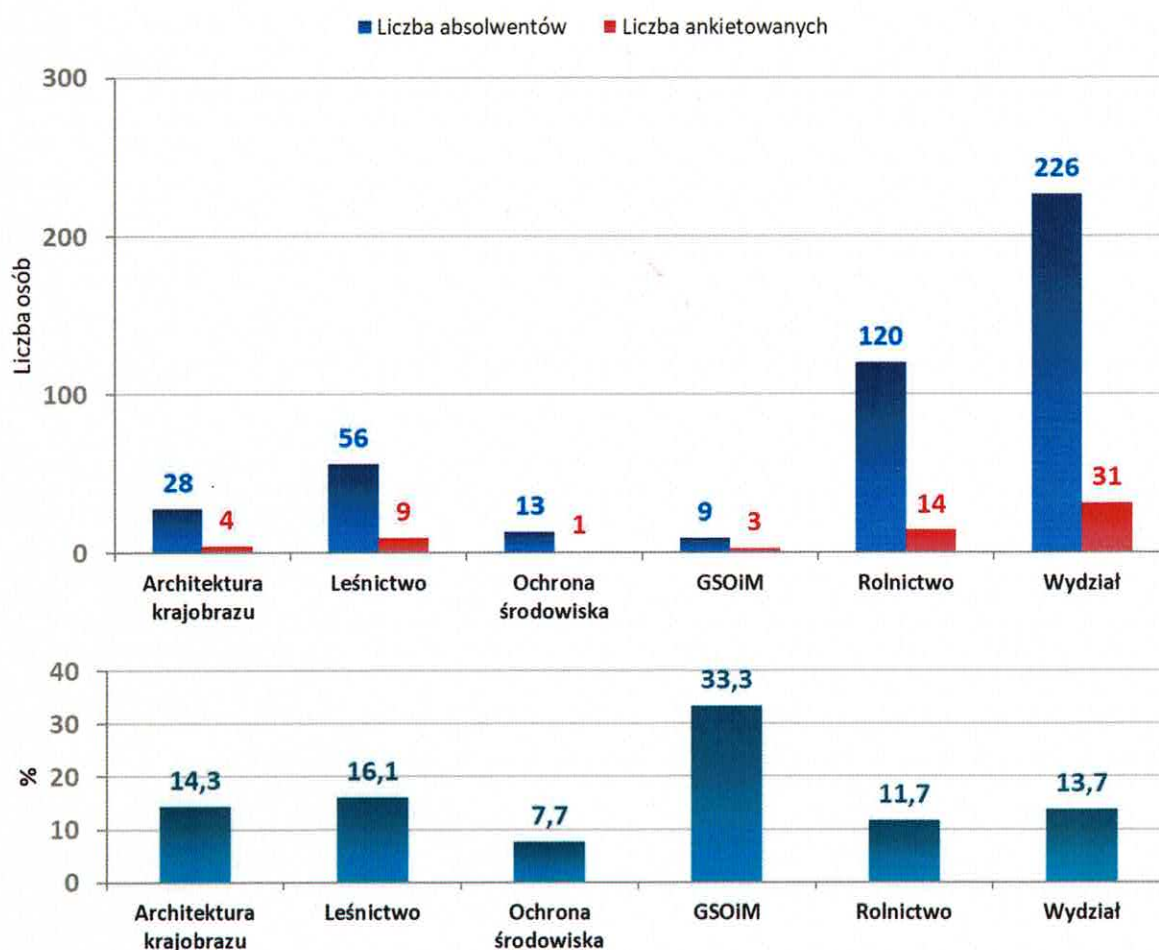
- zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, ich wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów;
- zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem objęci zostali absolwenci rocznika 2019/2020 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Proces ankietyzacji przeprowadzono 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

Absolwenci drogą e-mailową otrzymali zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia od pierwszego terminu badania, ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi w ciągu tygodnia na powtórne zaproszenie, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym.

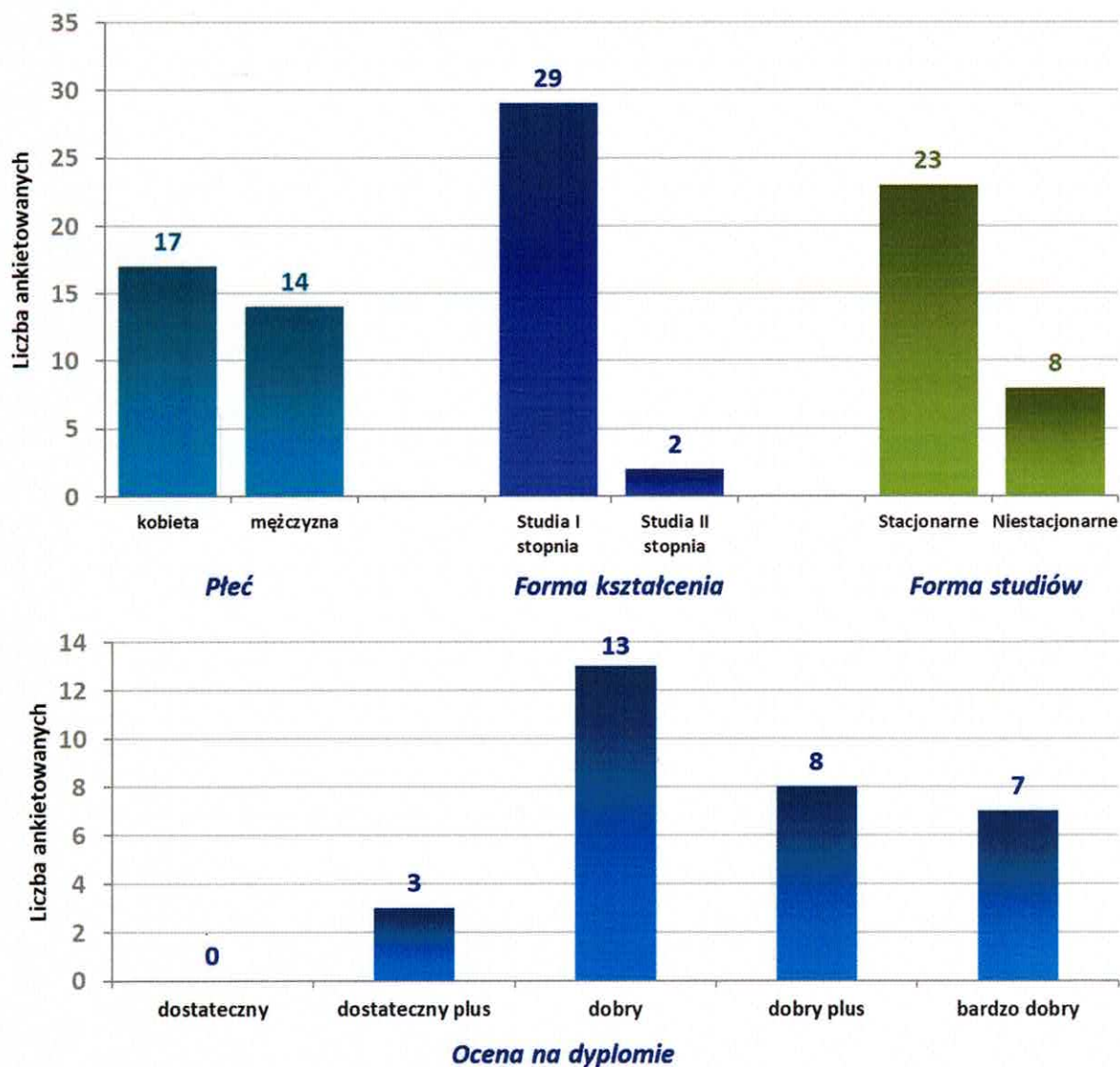
1. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

Studia na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w roku akademickim 2019/2020 ukończyło 226 studentów. W badaniu wzięło udział 31 respondentów, co stanowi 13,7% absolwentów Wydziału, w tym: 4 absolwentów kierunku architektura krajobrazu (14,3% absolwentów tego kierunku), 9 absolwentów kierunku leśnictwo (16,1%), 1 absolwent kierunku ochrona środowiska (7,7%), 3 absolwentów kierunku gospodarowanie surowcami odnawialnymi i mineralnymi (33%) i 14 absolwentów kierunku rolnictwo (11,7%) (rys. 1).



RYSUNEK 1. Liczba osób biorących udział w badaniu, w porównaniu do liczby wszystkich absolwentów rocznika 2019/2020 na poszczególnych kierunkach studiów

Najliczniejszą grupę wśród ankietowanych stanowili studenci studiów stacjonarnych I stopnia kształcenia oraz absolwenci, którzy otrzymali oceny dobre i bardzo dobre na dyplomie. Kobiety stanowiły 54,8%, a mężczyźni 45,2% ankietowanych (rys. 2).

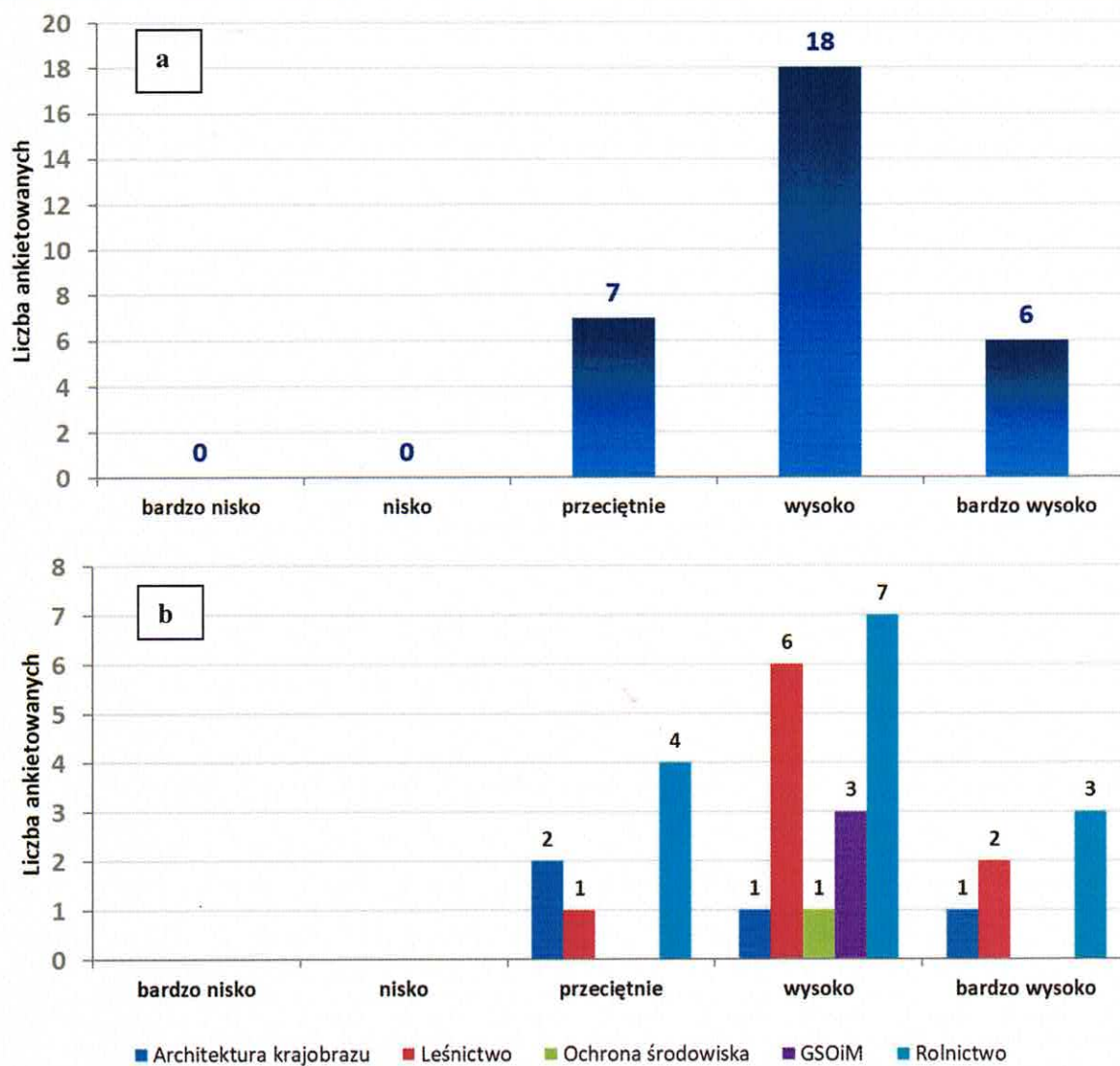


RYSUNEK 2. Profil absolwentów biorących udział w badaniu ankietowym

2. OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

Ponad 77% absolwentów Wydziału poziom zdobytej wiedzy oceniło jako wysoki i bardzo wysoki, a tylko niespełna 23% jako przeciętny (rys. 3a). Warto podkreślić, wysokie oceny poziomu zdobytej wiedzy, wystawione przez absolwentów biorących udział w badaniu ankietowym. Nie odnotowano ocen niskich i bardzo niskich wśród absolwentów żadnego z kierunków kształcenia na Wydziale. Oceny przeciętne wystawili jedynie absolwenci architektury krajobrazu (50%), rolnictwa (28,6%), i leśnictwa (11,1%) (rys. 3b). Należy podkreślić wyraźny progres w ocenie jakości kształcenia, szczególnie w odniesieniu do absolwentów kierunku leśnictwo i architektura krajobrazu, gdzie w wśród absolwentów rocznika 2017/2018 pojawiały się oceny niskie i bardzo niskie.

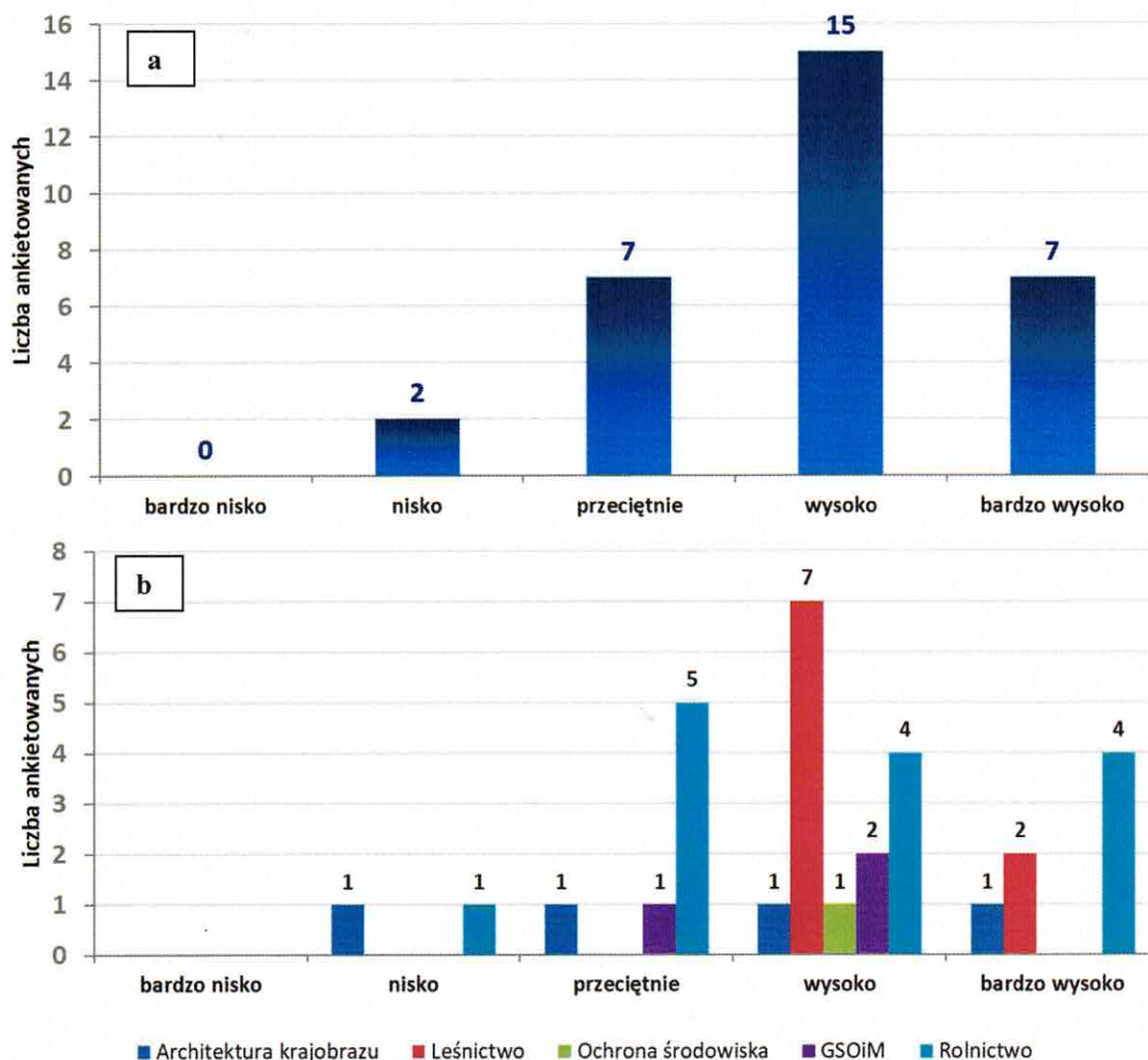
Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?



RYSUNEK 3. Ocena poziomu zdobytej wiedzy przez absolwentów Wydziału (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

Również wysoko i bardzo wysoko respondenci (ponad 70%) ocenili zdobyte umiejętności i kompetencje. Ocenę 'przeciętnie' wystawiło 22,6% respondentów, a 'nisko' – 6,5%. Oceny niskie, były jednostkowe i pojawiły się wśród respondentów kierunku architektura krajobrazu i rolnictwo (rys. 4 a,b).

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

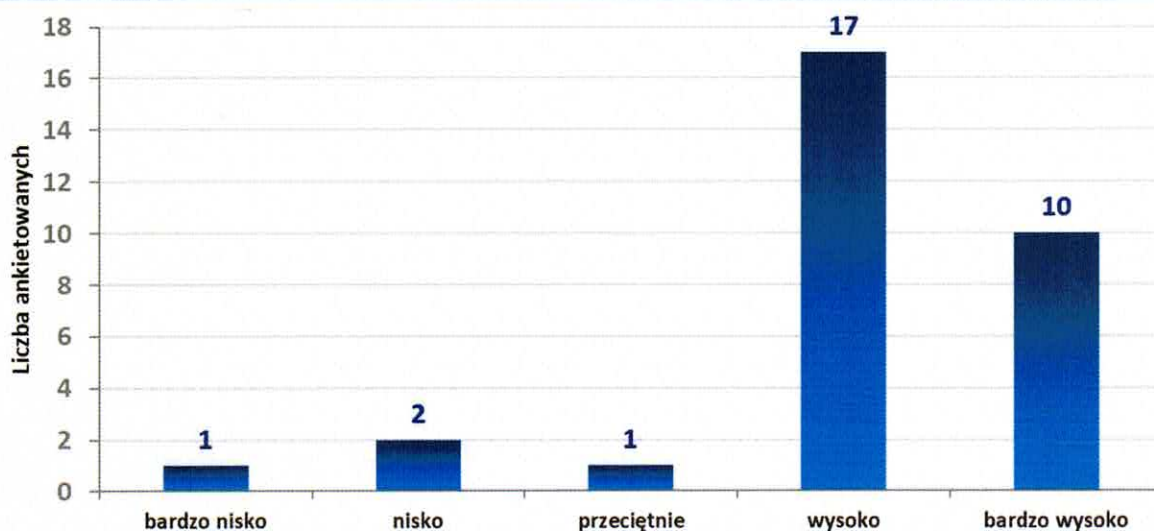


RYSUNEK 4. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji przez absolwentów Wydziału (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

3. OCENA ROLI BLOKU DYPLOMOWEGO (SEMINARIA, PRACA DYPLOMOWA), WSPÓŁPRACY Z OPIEKUNEM PRACY DYPLOMOWEJ/PROMOTOREM

Wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy (seminaria i praca dyplomowa) oceniło aż 87,1% absolwentów. W tym przypadku również oceny były zdecydowanie wyższe niż absolwentów z roku 2017/2018. W zasadzie niższe oceny były sporadyczne (rys. 5). Wnioskować stąd można, iż absolwenci dostrzegają i potrafią ocenić rolę bloku dyplomowego w rozwoju kompetencji tj.: zdolności samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, umiejętności prowadzenia dyskusji czy poszanowania praw autorskich.

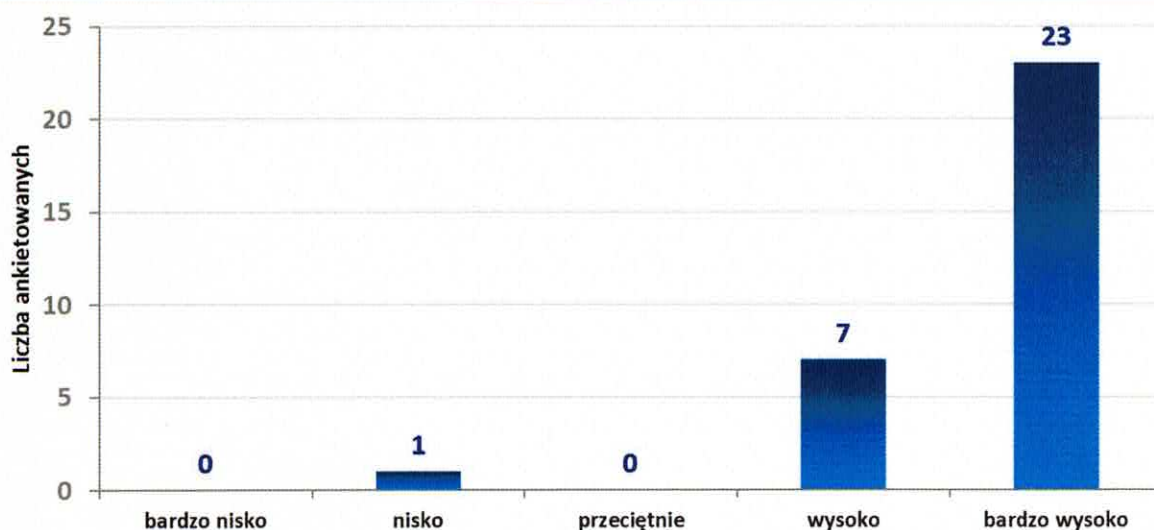
Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



RYSUNEK 5. Rola bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji w ocenie absolwentów Wydziału

Bardzo zadowalające wyniki dotyczą oceny współpracy z opiekunem pracy dyplomowej (rys. 6). Aż 96,8% ankietowanych oceniło tę współpracę na poziomie bardzo wysokim i wysokim, przy czym bardzo wysoko (74,2%) i wysoko (22,6%). Jedynie jedna osoba oceniła współpracę nisko.

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



RYSUNEK 6. Współpraca z opiekunem pracy dyplomowej/promotorem w ocenie absolwentów Wydziału

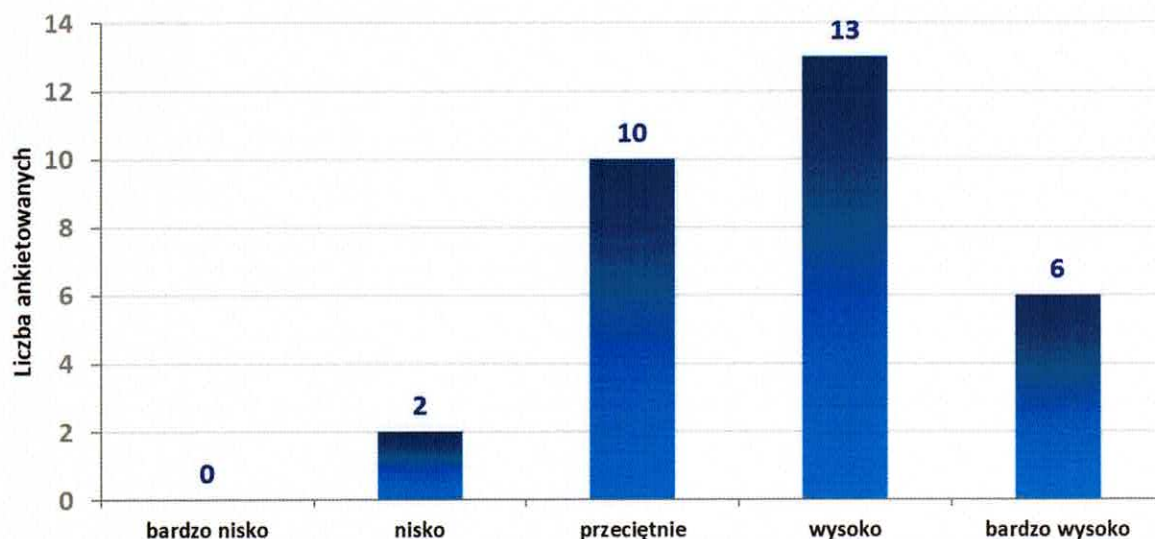
Rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji bardzo wysoko i wysoko oceniło 54,8% respondentów, przeciętnie 25,8% i aż 19,4% – nisko/bardzo nisko (rys. 7).



RYSUNEK 7. Rola praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji w ocenie absolwentów Wydziału

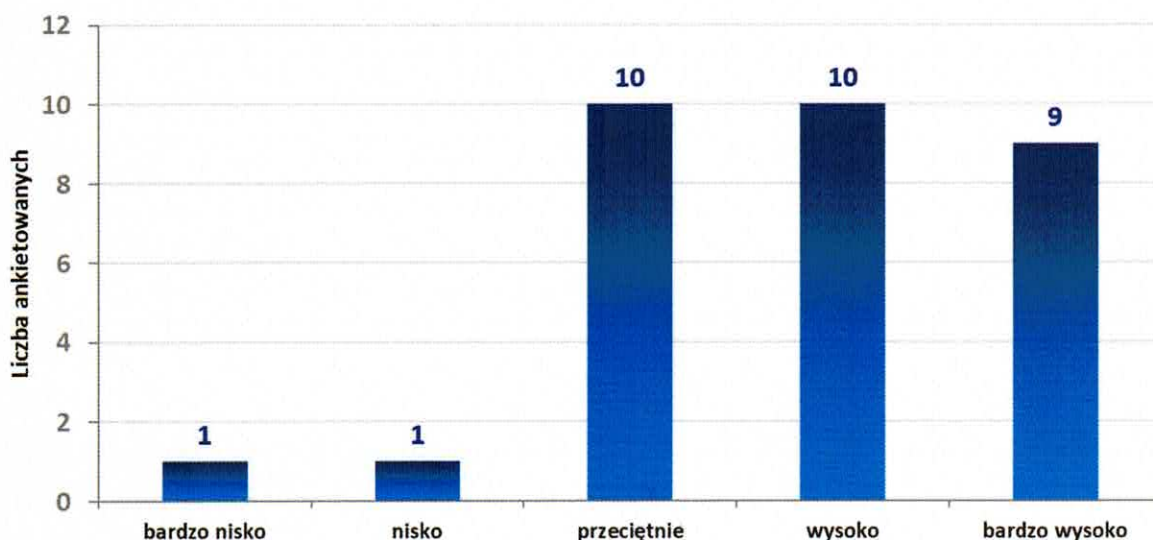
4. OCENA TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH WARUNKÓW STUDIOWANIA

Wyposażenie sal wykładowych absolwenci Wydziału najczęściej ocenili jako wysokie/bardzo wysokie – 61,3% lub przeciętne (32,3%). Zaledwie 6,4% respondentów (2 osoby) oceniło ten czynnik kształcenia na poziomie niskim (rys. 8).



RYSUNEK 8. Ocena wyposażenia sal wykładowych przez absolwentów Wydziału

Na podobnym poziomie respondenci ocenili wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych. Niemal 62% respondentów wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych oceniło bardzo wysoko i wysoko, 32,3% – przeciętnie, ale pojawiły się również pojedyncze oceny niskie i bardzo niskie (rys. 9).



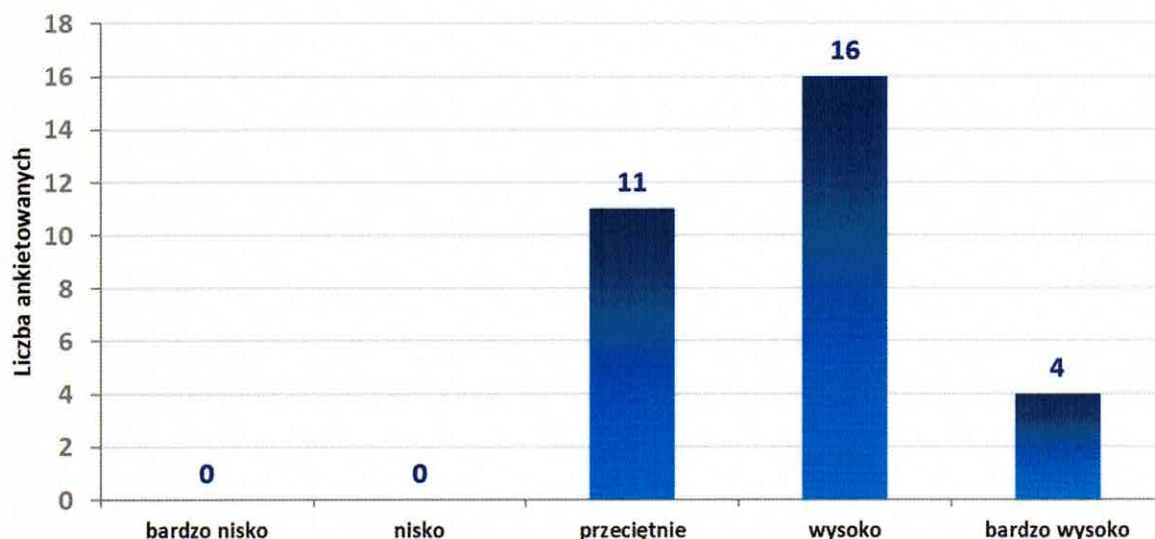
RYSUNEK 9. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych przez absolwentów Wydziału

Absolwenci Wydziału r.a. 2019/2020 organizację studiów i pracę dziekanatu ocenili wysoko 58,1%, a 16,1% bardzo wysoko. Oceny przeciętne stanowiły 16,1%, niskie 6,5%, a bardzo niskie 3,2% (rys. 10).



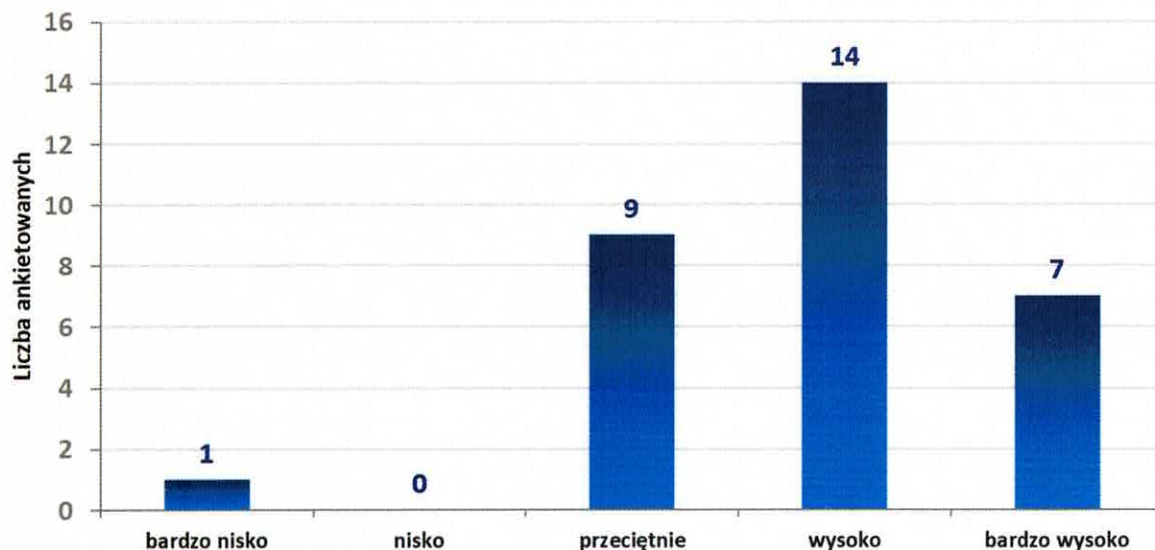
RYSUNEK 10. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu przez absolwentów Wydziału

W ocenie zasobów bibliotecznych dominowały oceny wysokie (51,6%) i przeciętne (35,5%), chociaż 12,9% respondentów oceniło zasoby bardzo wysoko (rys. 11).



RYSUNEK 11. Ocena zasobów bibliotecznych przez absolwentów Wydziału

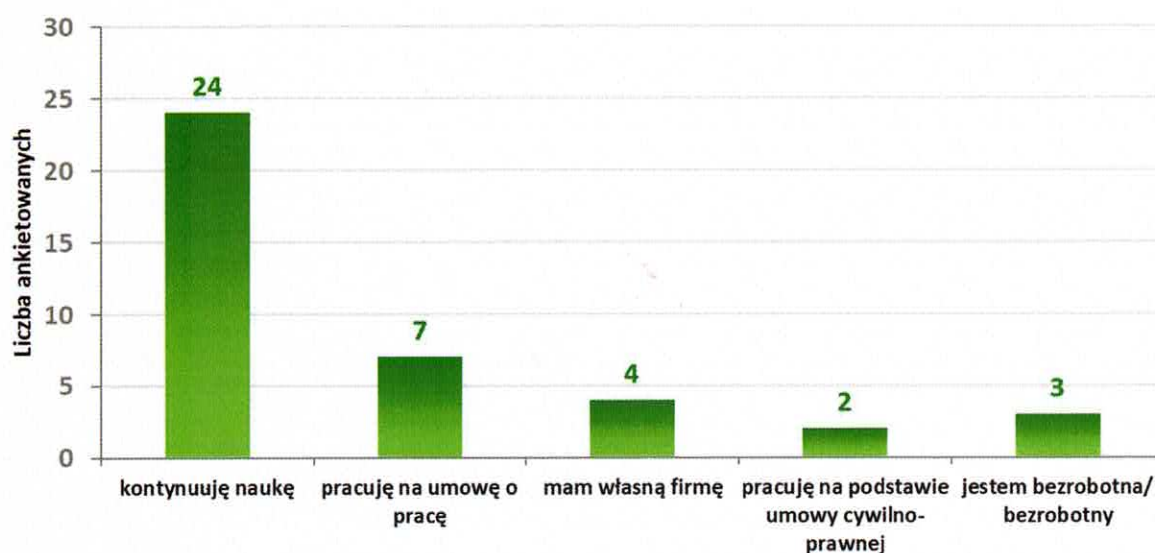
Wysoko ocenione zostały również obiekty sportowe Uczelni. Niemal 68% oceniło je na poziomie wysoko/bardzo wysoko, 29% przeciętnie, a jedna osoba bardzo nisko (rys. 12).



RYSUNEK 12. Ocena obiektów sportowych przez absolwentów Wydziału

5. STATUS ZAWODOWY ABSOLWENTÓW

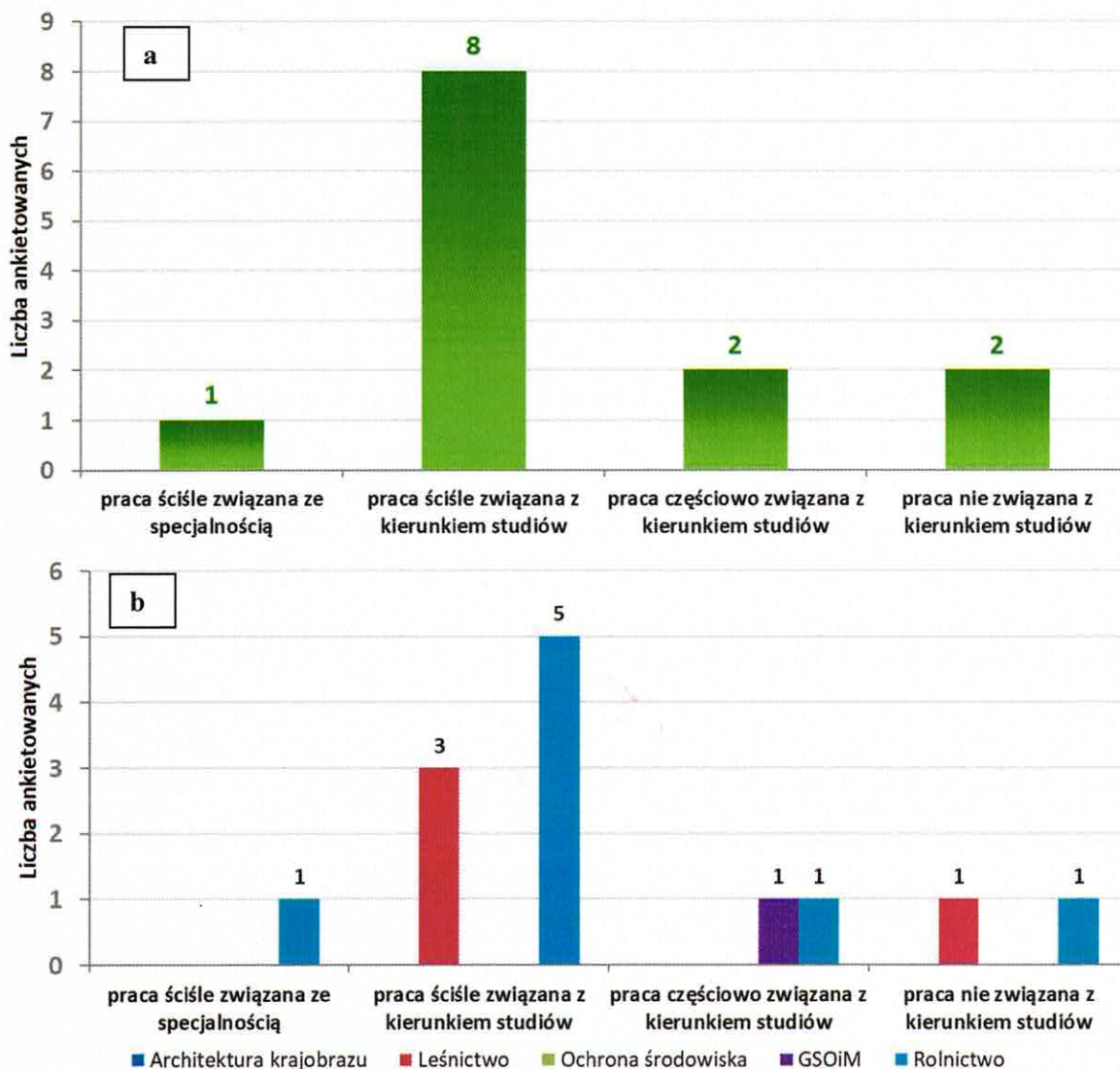
Z uwagi na fakt, że wśród ankietowanych, absolwenci studiów I stopnia stanowili aż 93,5% odnotowano wysoki odsetek (77,4%) respondentów kontynuujących naukę. Co najmniej 22,5% respondentów kontynuuje naukę i jednocześnie pracuje. Trzy osoby (9,7%) zadeklarowały status bezrobotnego. Pracujący absolwenci najczęściej pracują na umowę o pracę (7 osób), umowę cywilno-prawną (2 osoby), a 4 osoby (12,3%) mają własne firmy (rys. 13).



RYSUNEK 13. Aktualny status zawodowy absolwentów biorących udział w badaniu

W grupie 13 ankietowanych, którzy podjęli pracę większość – 64,3% (9 osób) deklaruje, że charakter pracy, który wykonują jest ściśle bądź bardzo ściśle związany z kierunkiem/specjalnością studiów (rys. 14a). Wśród osób, które wykonują pracę nie związaną z kierunkiem kształcenia są absolwenci kierunku leśnictwo (1 osoba) i rolnictwo (1 osoba) (rys. 14b).

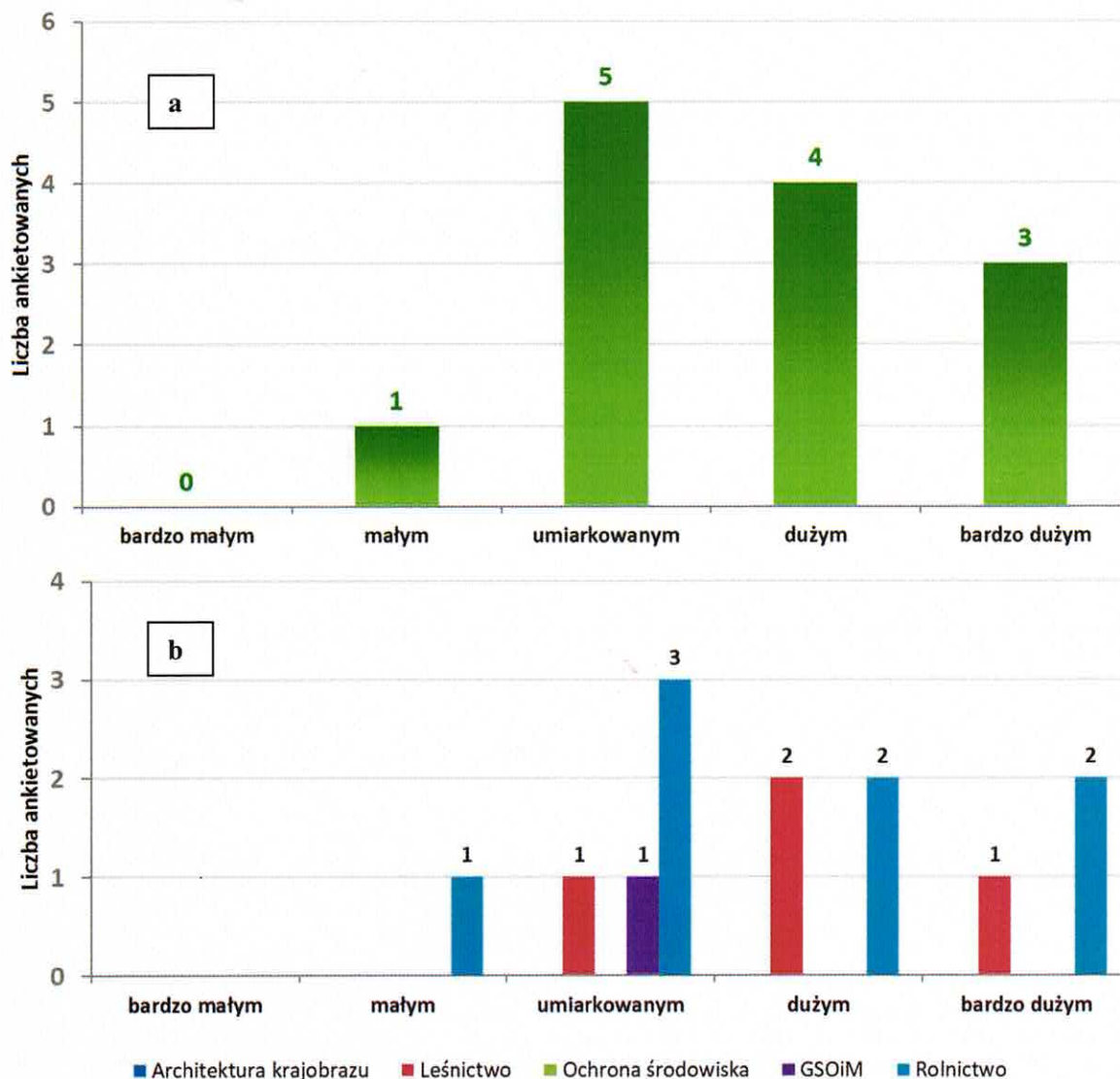
Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



RYSUNEK 14. Charakter pracy zawodowej absolwentów biorących udział w badaniu (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem najczęściej wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach w stopniu umiarkowanym (38,5%), dużym (30,8%) i bardzo dużym (23,1%). Zaledwie 1 absolwent kierunku rolnictwo ocenił stopień wykorzystywanej wiedzy jako mały (rys. 15 a, b).

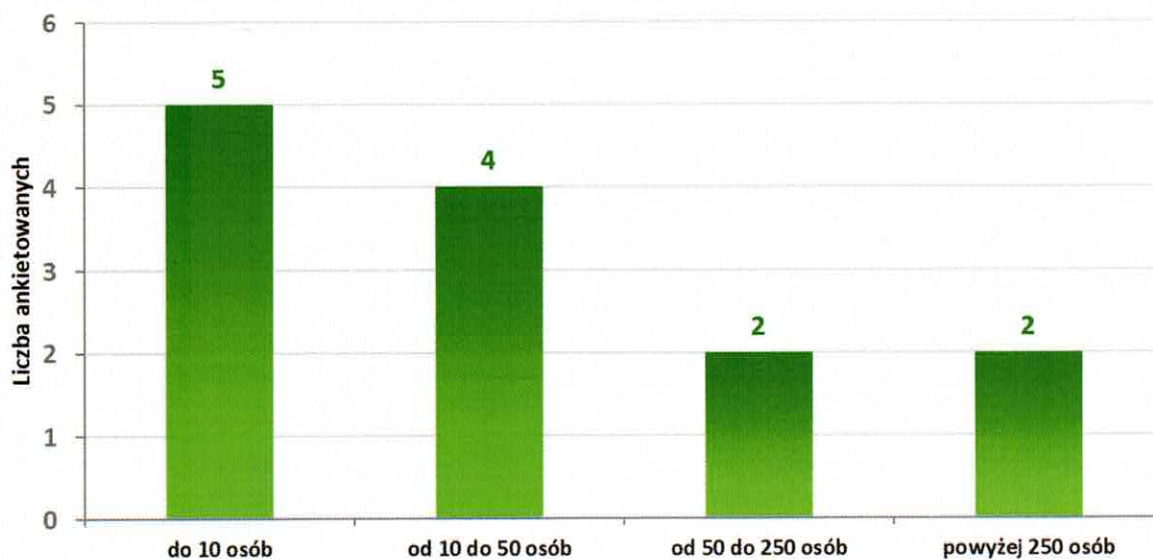
Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?



RYSUNEK 15. Stopień wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w ocenie absolwentów biorących udział w badaniu (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

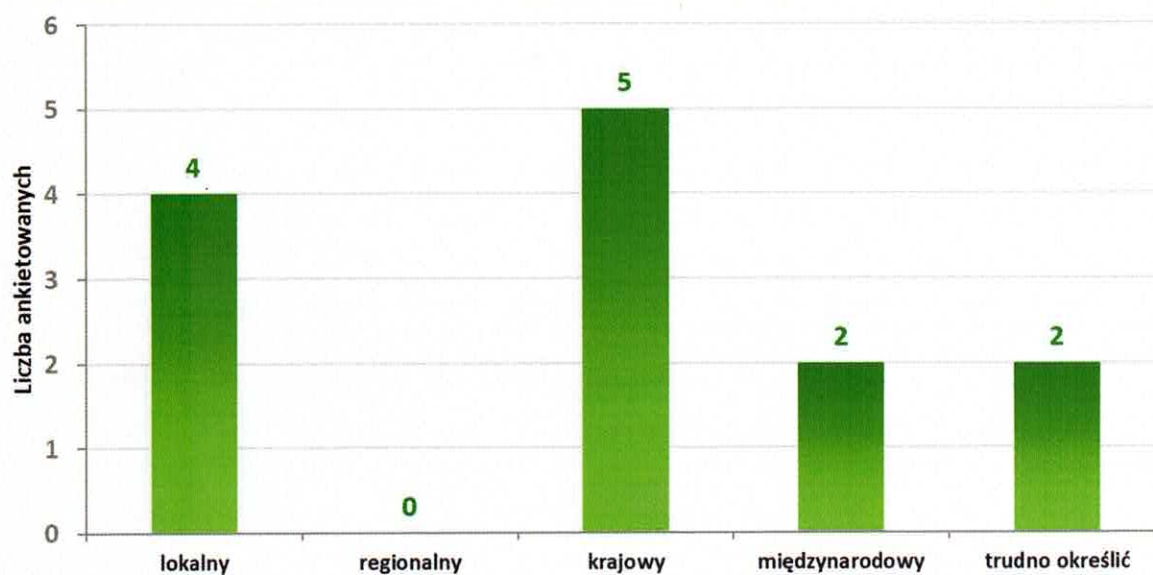
Respondenci najczęściej podejmowali pracę w mikro firmach (do 10 pracowników) (38,5%) lub małych przedsiębiorstwach (10-50 osób) (30,8%) (rys. 15). Istotną rolę w ocenie wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w ocenie absolwentów

Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?



RYSUNEK 16. Liczba osób zatrudnionych w zakładach pracy, w których zatrudnieni byli ankietowani absolwenci

Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

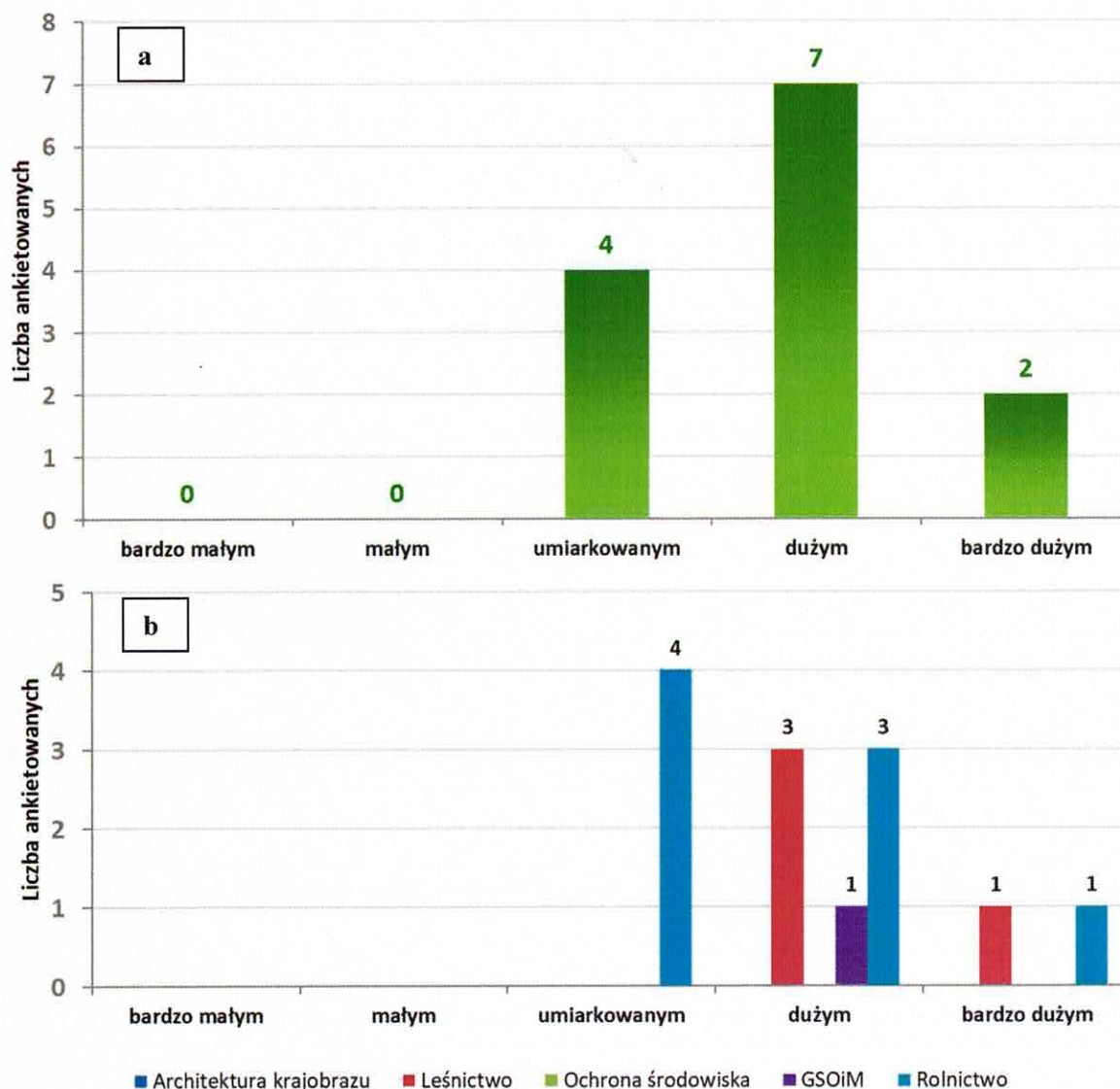


RYSUNEK 17. Zasięg działalności podmiotów, w których zatrudnienie znaleźli ankietowani absolwenci

6. OCENA STOPNIA PRZYGOTOWANIA ABSOLWENTÓW DO SAMOKSZTAŁCENIA I KREATYWNEGO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW W PRACY

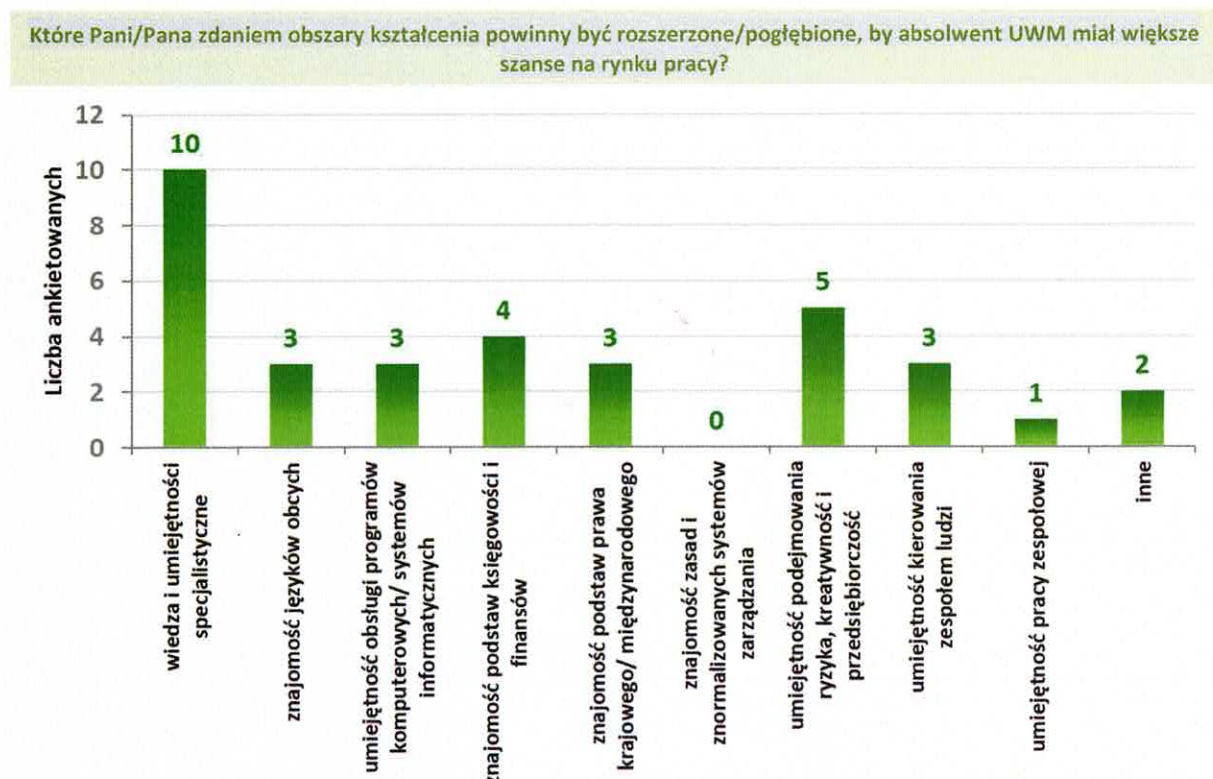
Na pytanie „W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?” blisko 70% respondentów odpowiedziało, że w stopniu dużym i bardzo dużym, a jedynie 30,8% że w stopniu umiarkowanym, przy czym byli to absolwenci kierunku rolnictwo (rys. 18a i b). Warto podkreślić, że wśród pracujących absolwentów ocenianego rocznika studenci rolnictwa stanowili 61,5%, a leśnictwa 30,8%.

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



RYSUNEK 18. Stopień przygotowania do samodzielnego rozwiązywania problemów zawodowych w ocenie absolwentów biorących udział w badaniu (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

Ankietowani mogli również wskazać obszary, które ich zdaniem powinny być rozwijane na macierzystej uczelni w celu poprawy konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Największa liczba respondentów (32,3%) wskazała na konieczność zapewnienia możliwości zdobywania wiedzy i umiejętności specjalistycznych (rys. 19).

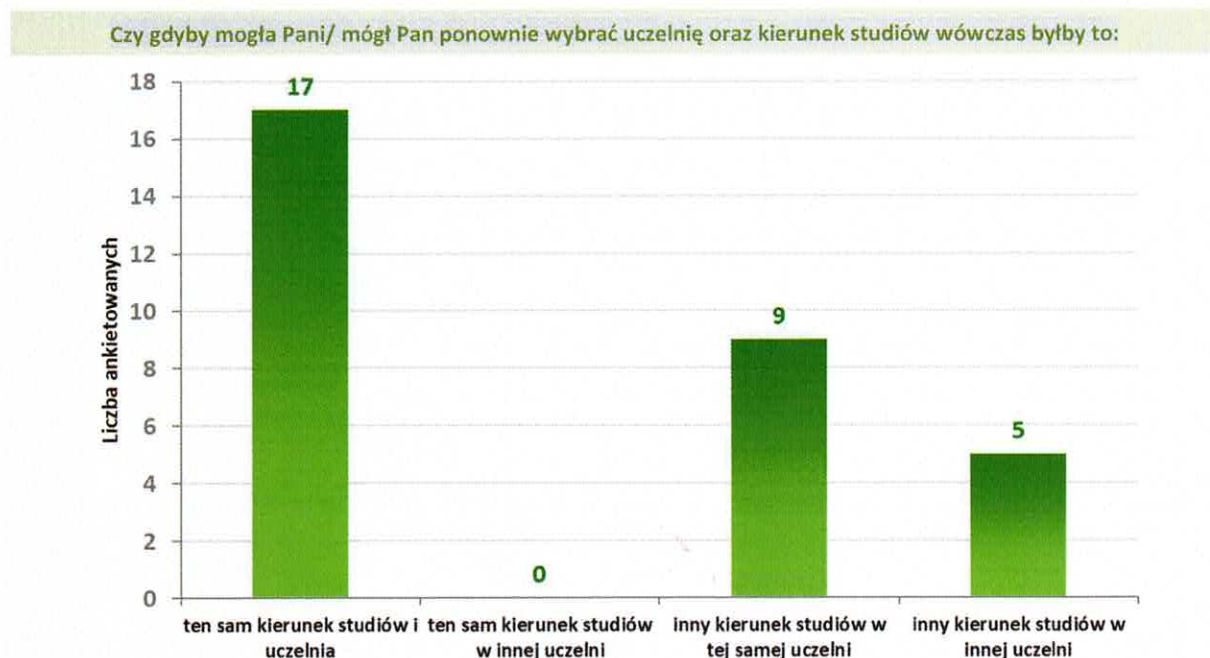


RYSUNEK 19. Opinia absolwentów Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa dotycząca kierunków rozwoju obszarów kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie

7. OCENA STOPNIA ZADOWOLENIA ABSLOWENTÓW Z WYBRANEGO KIERUNKU STUDIÓW ORAZ UCZELNI

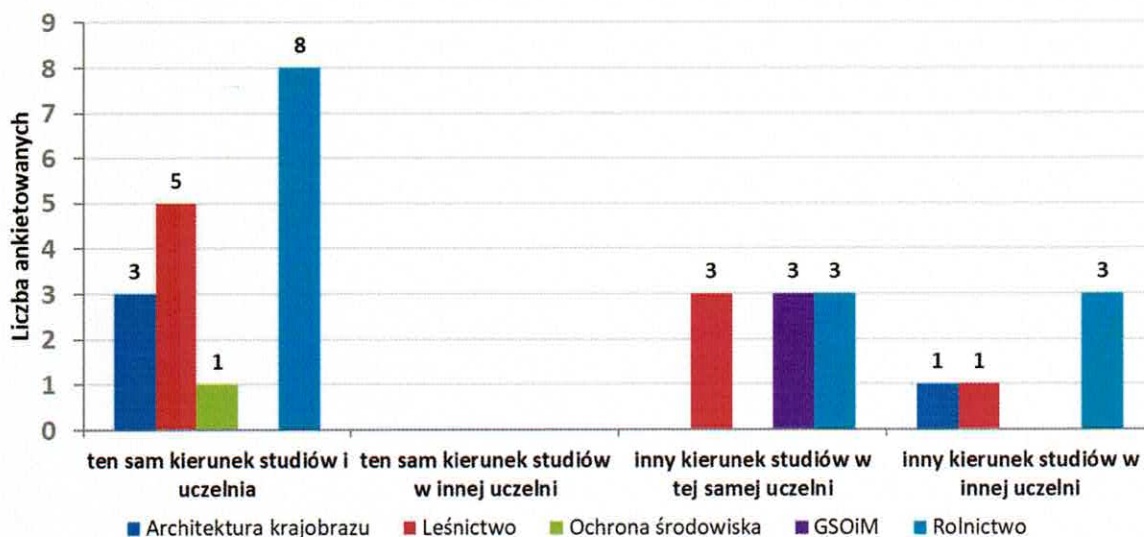
Absolwenci Wydziału, którzy wypełnili ankiety są zdecydowanie zadowoleni z ukończonych studiów, co znajduje odzwierciedlenie w odpowiedzi na pytanie o ponowny wybór studiów i uczelni. Ten sam kierunek studiów w tej samej uczelni wybrałoby 54,8% ankietowanych, 29% wybrałoby inny kierunek na UWM , a 16,1% studiowałoby inny kierunek

i na innej uczelni. Co ważne żaden z respondentów nie zadeklarował możliwości studiowania tego samego kierunku studiów na innej uczelni (rys. 20).



RYSUNEK 20. Preferencje związane z hipotetycznym ponownym wyborem studiów według absolwentów biorących udział w badaniu

Analizując preferencje związane z hipotetycznym ponownym wyborem studiów z uwzględnieniem kierunku kształcenia można zauważyć, że jedynie absolwenci kierunku gospodarowanie zasobami odnawialnymi i mineralnymi w 100% wybraliby inny kierunek studiów, ale co warto podkreślić, na tej samej uczelni (rys. 21).



RYSUNEK 21. Preferencje związane z hipotetycznym ponownym wyborem studiów według absolwentów biorących udział w badaniu z uwzględnieniem kierunku kształcenia

Podsumowanie

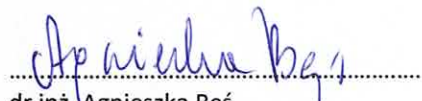
1. W roku akademickim 2019/2020 Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ukończyło 226 absolwentów. W badaniu wzięło udział 31 respondentów, co stanowiło 13,7% absolwentów Wydziału, w tym: 4 absolwentów kierunku architektura krajobrazu (14,3%), 9 kierunku leśnictwo (16,1%), 1 kierunku ochrona środowiska (7,7%), 3 kierunku gospodarowanie surowcami odnawialnymi i mineralnymi (33,3%) i 14 z kierunku rolnictwo (11,7%). Aż 93,5% stanowili absolwenci studiów I stopnia, a 74,2% studenci studiów stacjonarnych.
2. Ponad 77% absolwentów Wydziału poziom zdobytej wiedzy oceniło jako wysoki i bardzo wysoki, a niespełna 23% jako przeciętny. Nie odnotowano ocen niskich i bardzo niskich.
3. Zdobyte umiejętności i kompetencje absolwenci Wydziału ocenili bardzo wysoko i wysoko (ponad 70%). Oceny niskie, były jednostkowe i pojawiły się jedynie wśród respondentów kierunku architektura krajobrazu i rolnictwa.
4. Bardzo zadowolające wyniki dotyczą ocen zarówno bloku dyplomowego, jak i współpracy z opiekunem pracy dyplomowej. Aż 87,1% ankietowanych oceniło blok dyplomowy na poziomie bardzo wysokim i wysokim. W przypadku oceny współpracy z opiekunem pracy

dypłomowej noty najwyższe wystawiło aż 96,8% respondentów. Oceny niskie w obu przypadkach pojawiały się w zasadzie sporadycznie.

5. Rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji bardzo wysoko i wysoko oceniło 54,8% respondentów, przeciętnie 25,8% i aż 19,4% – nisko/bardzo nisko.
6. Wyposażenie sal wykładowych laboratoriów i pracowni komputerowych absolwenci Wydziału najczęściej ocenili jako wysokie/bardzo wysokie – 61,3% lub przeciętne (32,3%). Zaledwie 6,4% respondentów (2 osoby) oceniło ten czynnik kształcenia na poziomie niskim. W ocenie zasobów bibliotecznych dominowały oceny wysokie (51,6%) i przeciętne (35,5%), chociaż 12,9% respondentów oceniło zasoby bardzo wysoko.
7. Wysoko i bardzo wysoko została oceniona organizacja studiów i praca dziekanatu (70%). Oceny niskie miały charakter jednostkowy.
8. Z uwagi na fakt, że wśród ankietowanych, absolwenci studiów I stopnia stanowili aż 93,5% odnotowano wysoki odsetek (77,4%) respondentów kontynuujących naukę. Pracę podjęło 13 osób (41,9%), przy czym absolwenci najczęściej pracowali na umowę o pracę (7 osób), umowę cywilno-prawną (2 osoby), a 4 osoby posiadały własne firmy. W grupie absolwentów, którzy podjęli pracę, zdecydowana większość – 61,5% wykonuje pracę ściśle związaną z kierunkiem studiów. Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach w stopniu umiarkowanym (38,5%), dużym (12,9%) i bardzo dużym (9,7%) .
9. W opinii pracujących absolwentów stopień przygotowania do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy oceniony został stosunkowo wysoko. Blisko 70% oceniło go jako duży i bardzo duży, a jedynie 4 absolwentów kierunku rolnictwo jako umiarkowany.
10. Stopień zadowolenia absolwentów z wybranego kierunku studiów jest wysoki. Ten sam kierunek studiów w tej samej uczelni wybrałoby 54,8% ankietowanych, 29% wybrałoby inny kierunek na UWM , a 16,1% studiowałoby inny kierunek i na innej uczelni. Co ważne żaden z respondentów nie zadeklarował możliwości studiowania tego samego kierunku studiów na innej uczelni.

Opracowanie:

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia



dr inż. Agnieszka Bęś

prodziekan ds. kształcenia