

**Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie**

Raport

z badania losów zawodowych absolwentów

**„Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie
Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa”
rocznik 2017/2018**

Badanie po 6 miesiącach od ukończenia kształcenia

Olsztyn, 2019

WSTĘP

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania jest zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oraz opinii na temat:

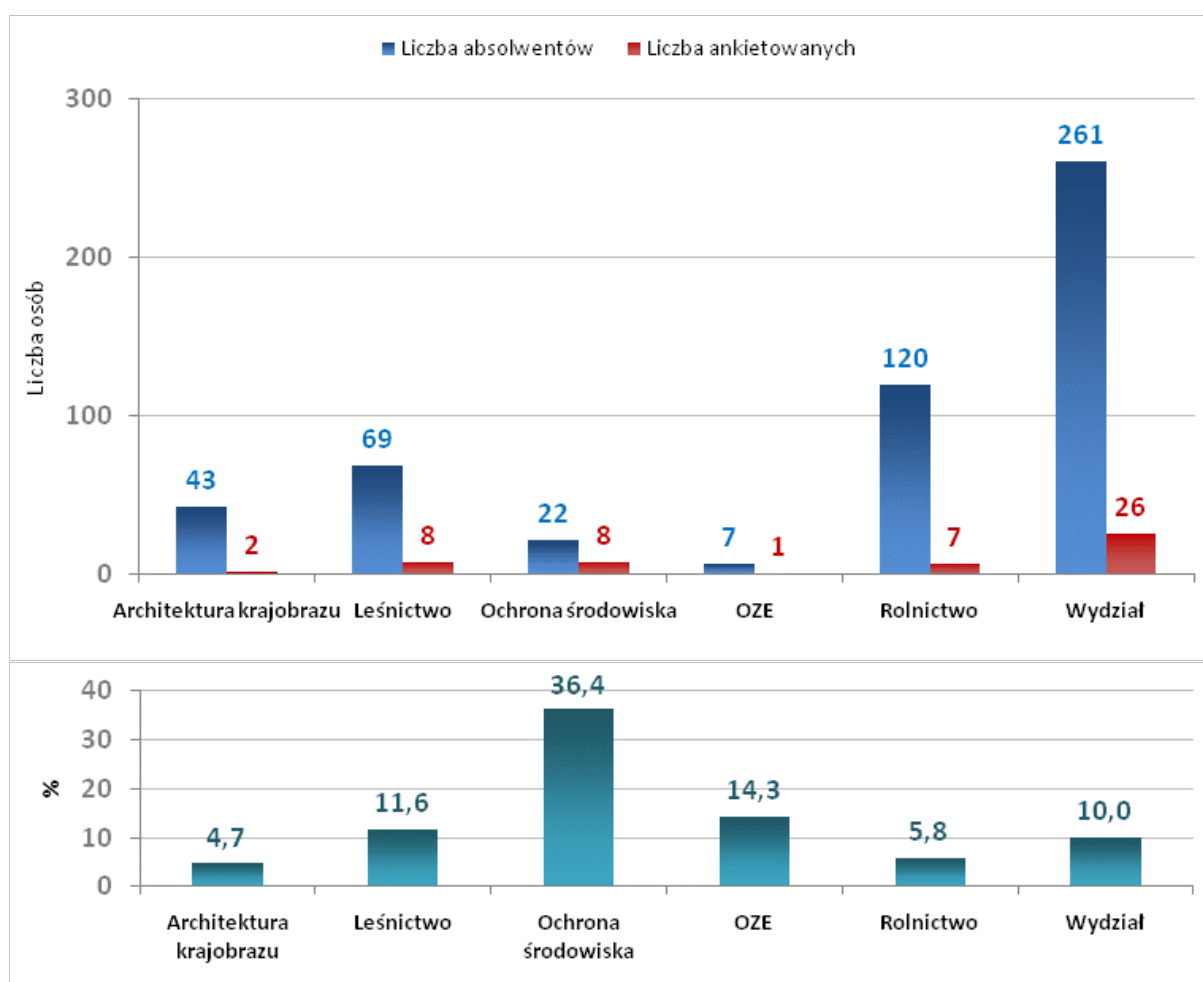
- zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, ich wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów;
- zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem objęci zostali absolwenci rocznika 2017/2018 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Proces ankietyzacji przeprowadzono 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

Absolwenci drogą e-mailową otrzymali zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia od pierwszego terminu badania, ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi w ciągu tygodnia na powtórne zaproszenie, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym.

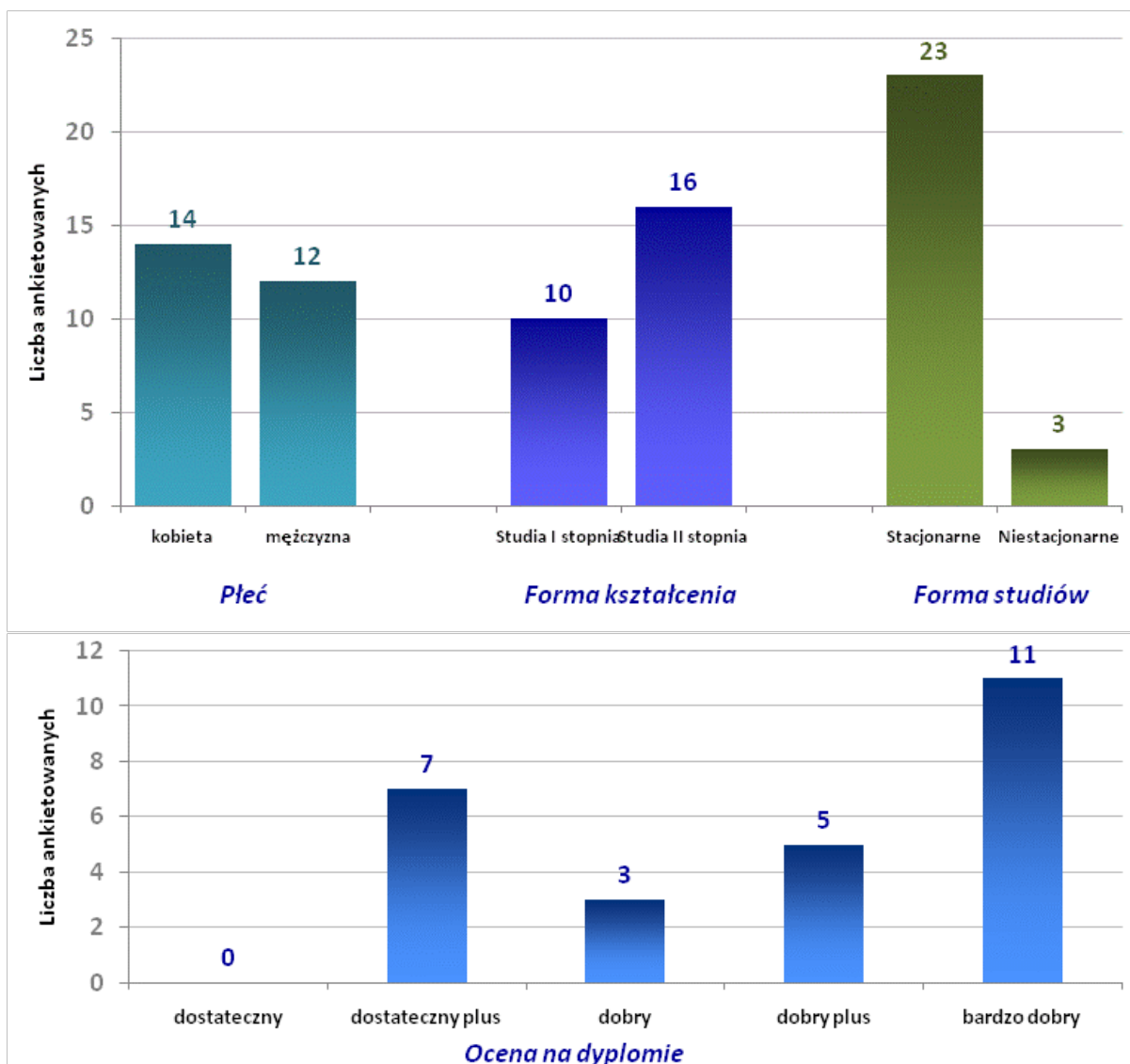
1. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

Studia na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w roku akademickim 2017/2018 ukończyło 261 studentów. W badaniu wzięło udział 26 respondentów, co stanowi 10% absolwentów Wydziału, w tym: 2 absolwentów kierunku architektura krajobrazu (4,7% absolwentów tego kierunku), 8 absolwentów kierunku leśnictwo (11,6%), 8 absolwentów kierunku ochrona środowiska (36,4%), 1 absolwent kierunku odnawialne źródła energii (14,3%) i 7 absolwentów kierunku rolnictwo (5,8%) (rys. 1).



RYSUNEK 1. Liczba osób biorących udział w badaniu, w porównaniu do liczby wszystkich absolwentów rocznika 2017/2018 na poszczególnych kierunkach studiów

Najliczniejszą grupę wśród ankietowanych stanowili studenci studiów stacjonarnych, II stopnia kształcenia oraz absolwenci, którzy otrzymali oceny dobre i bardzo dobre na dyplomie. Kobiety stanowiły 54%, a mężczyźni 46% ankietowanych (rys. 2).



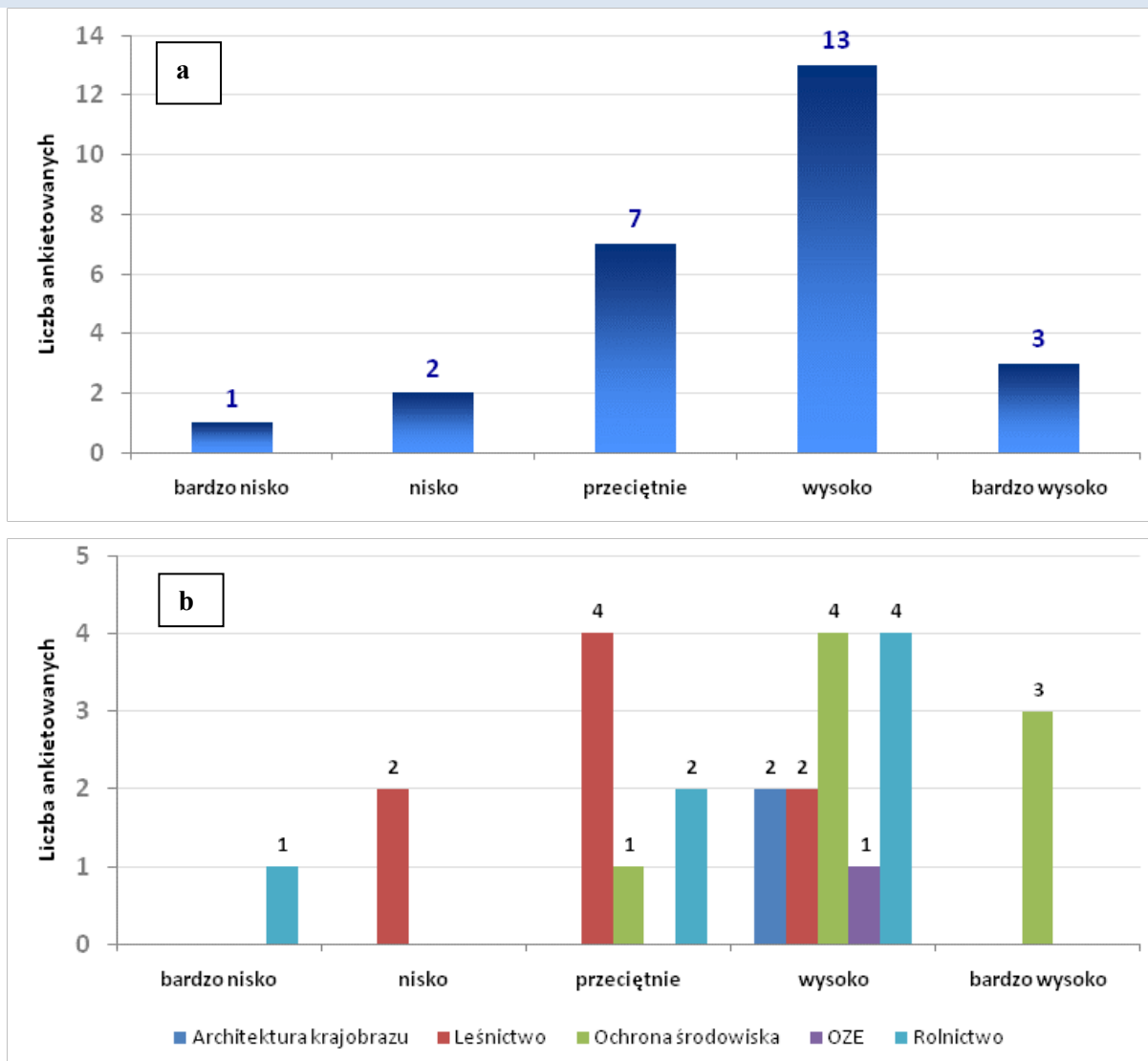
RYSUNEK 2. Profil absolwentów biorących udział w badaniu ankietowym

2. OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

Niemal 61% absolwentów Wydziału poziom zdobytej wiedzy oceniło jako wysoki i bardzo wysoki, 27% jako przeciętny, a 11% jako niski i bardzo niski (rys. 3a). Oceny niskie pojawiły się wśród respondentów kierunku leśnictwo, a bardzo niskie w przypadku kierunku architektura krajobrazu. Najwięcej ocen na poziomie wysokim i bardzo wysokim wystawili absolwenci kierunku ochrona środowiska i rolnictwo (rys. 3b).

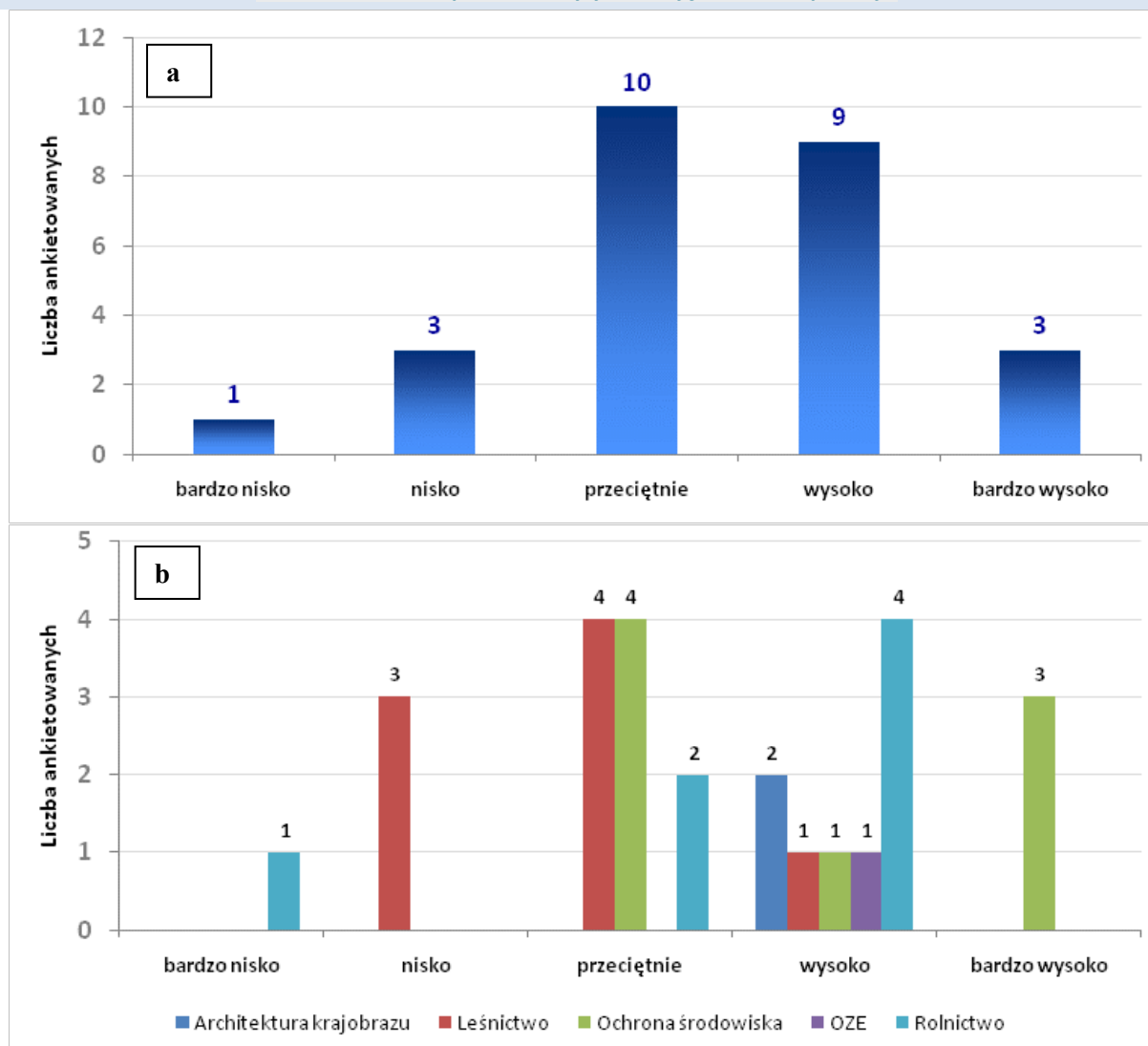
Zdobyte umiejętności i kompetencje absolwenci wydziału ocenili bardzo wysoko i wysoko w 46%, ocenę 'przeciętnie' wystawiło 38% respondentów, a 'nisko' i 'bardzo nisko' – 16%. Oceny niskie pojawiły się wśród respondentów kierunku architektura krajobrazu i leśnictwa (rys. 4 a,b).

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?



RYSUNEK 3. Ocena poziomu zdobytej wiedzy przez absolwentów Wydziału (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

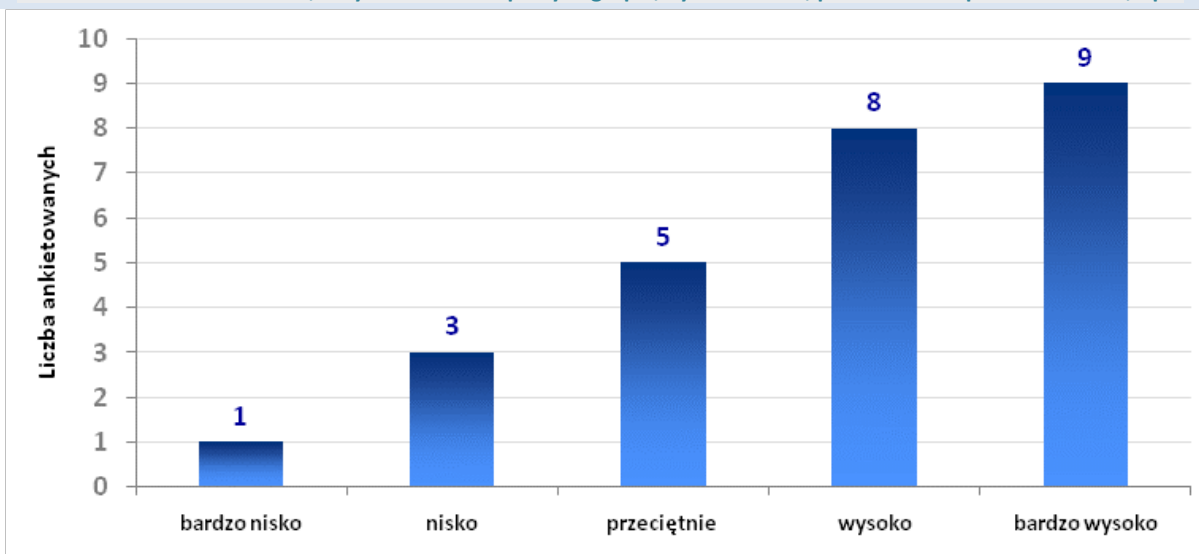


RYSUNEK 4. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji przez absolwentów Wydziału (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

3. OCENA ROLI BLOKU DYPLOMOWEGO (SEMINARIA, PRACA DYPLOMOWA), WSPÓŁPRACY Z OPIEKUNEM PRACY DYPLOMOWEJ/PROMOTOREM

Niemal 66% absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy (seminaria i praca dyplomowa), 19% przeciętnie, i niemal 15% nisko/bardzo nisko (rys. 5). Wnioskować stąd można, iż absolwenci dostrzegają i potrafią ocenić rolę bloku dyplomowego w rozwoju kompetencji tj.: zdolności samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, umiejętności prowadzenia dyskusji czy poszanowania praw autorskich.

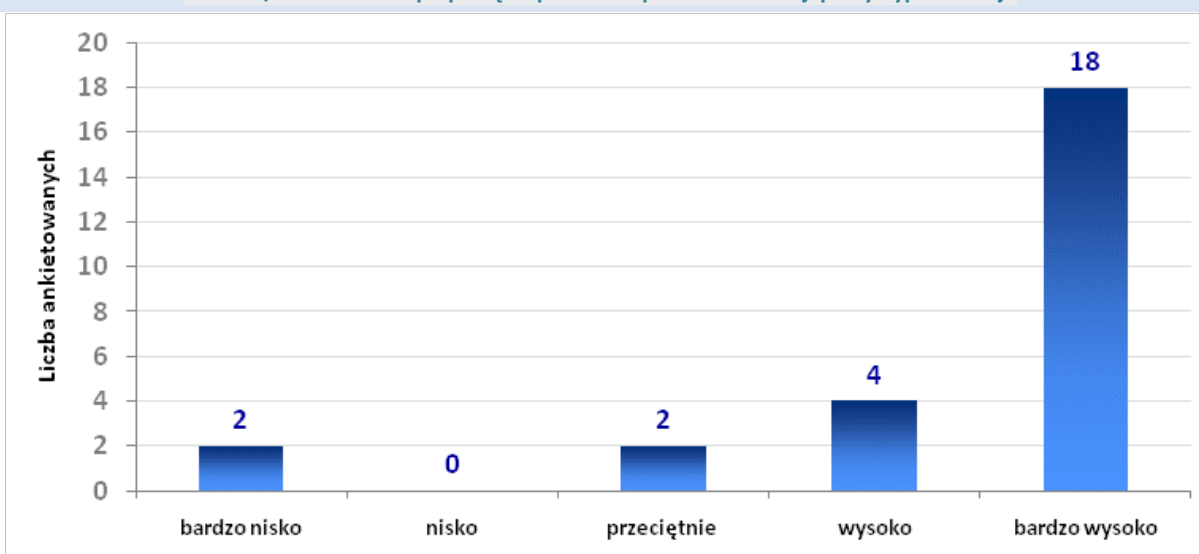
Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



RYSUNEK 5. Rola bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji w ocenie absolwentów Wydziału

Bardzo zadowalające wyniki dotyczą oceny współpracy z opiekunem pracy dyplomowej (rys. 6). Aż 85% ankietowanych oceniło tę współpracę na poziomie bardzo wysokim (69%) i wysokim (15%). Jedynie na kierunkach: leśnictwo i architektura krajobrazu (po 1 osobie) współpracę z promotorem oceniono bardzo nisko.

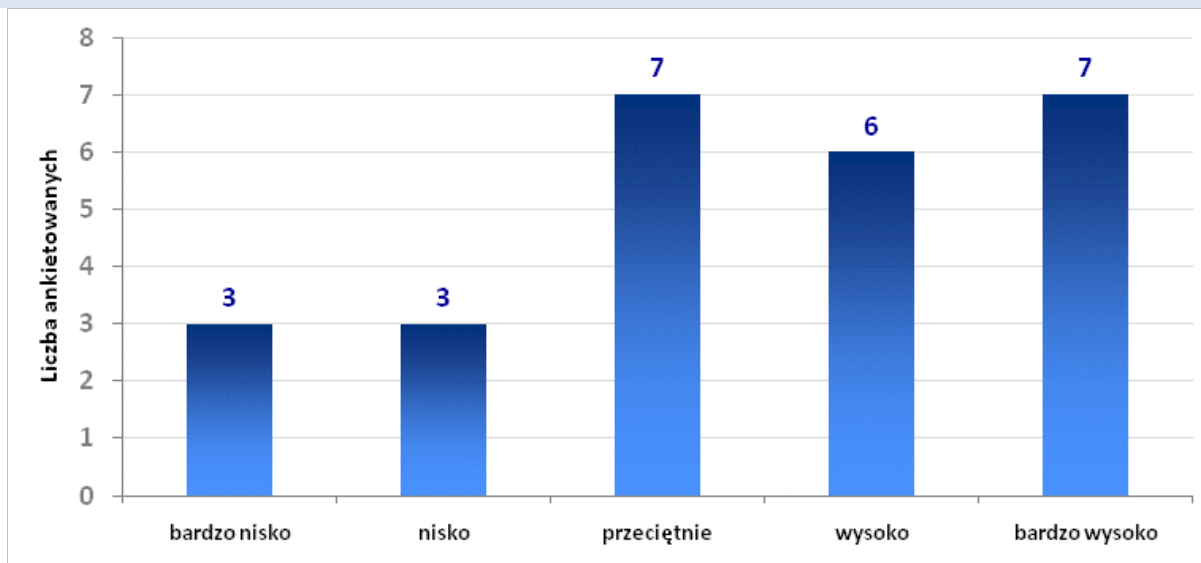
Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



RYSUNEK 6. Współpraca z opiekunem pracy dyplomowej/promotorem w ocenie absolwentów Wydziału

Rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji bardzo wysoko i wysoko oceniło 50% respondentów, przeciętnie 27% i aż 23% – nisko/bardzo nisko (rys. 7).

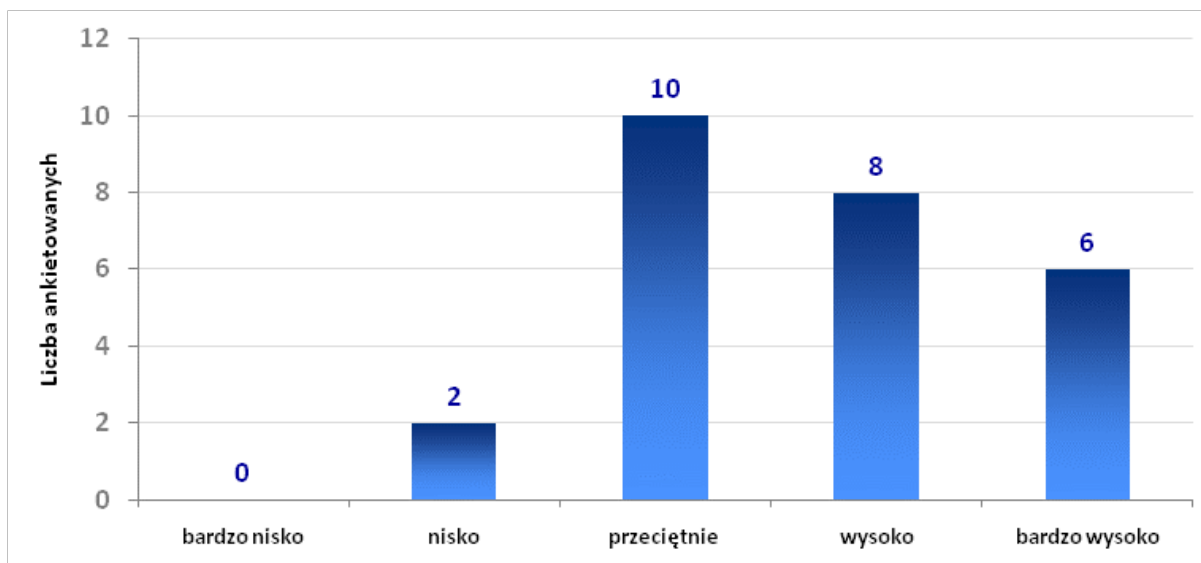
Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



RYSUNEK 7. Rola praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji w ocenie absolwentów Wydziału

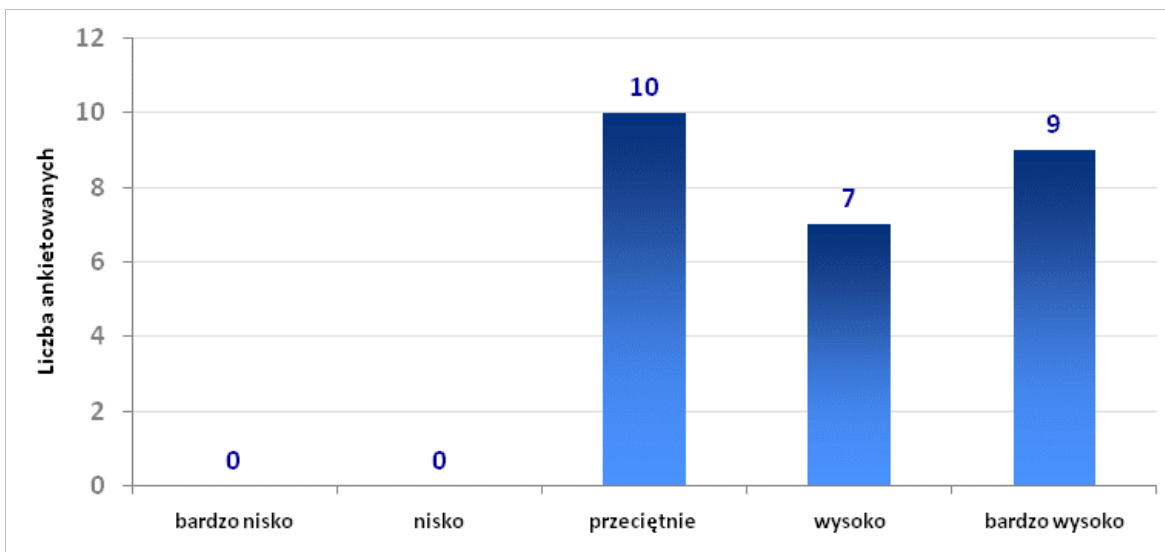
4. OCENA TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH WARUNKÓW STUDIOWANIA

Wyposażenie sal wykładowych absolwenci Wydziału najczęściej ocenili jako wysokie/bardzo wysokie – 54% lub przeciętne (38%). Zaledwie 8% respondentów (2 osoby) oceniło ten czynnik kształcenia na poziomie niskim (rys. 8).



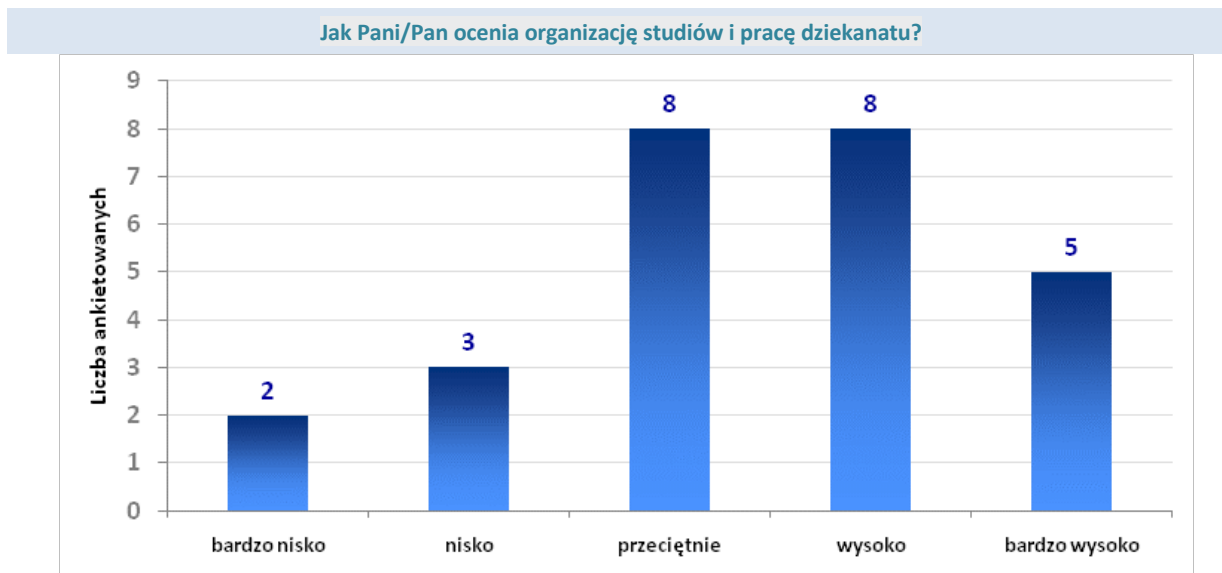
RYSUNEK 8. Ocena wyposażenia sal wykładowych przez absolwentów Wydziału

Znacznie wyżej, w porównaniu z oceną sal wykładowych, respondenci ocenili wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych. Niemal 62% respondentów wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych oceniło bardzo wysoko i wysoko, 38% – przeciętnie, natomiast nie pojawiły się oceny nisko i bardzo nisko (rys. 9).

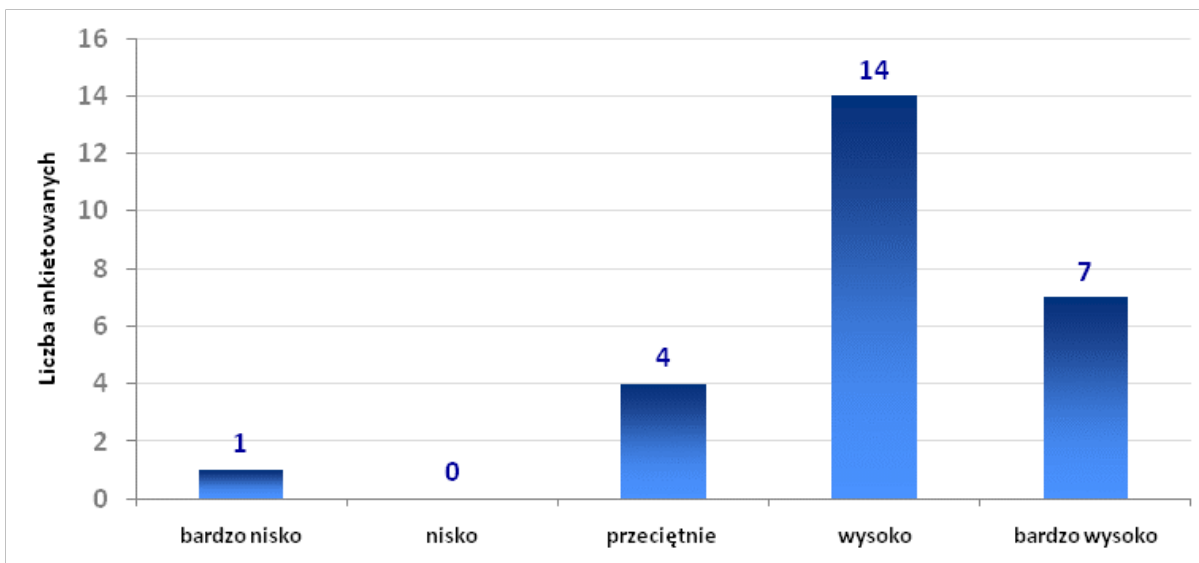


RYSUNEK 9. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych przez absolwentów Wydziału

Absolwenci Wydziału r.a. 2017/2018 organizację studiów i pracę dziekanatu w prawie 50% ocenili na poziomie wysoko (31%) i bardzo wysoko (19%). Na poziomie przeciętnym ten aspekt oceniło 31% ankieterów, a oceny nisko i bardzo nisko stanowiły 19% udział (rys. 10).



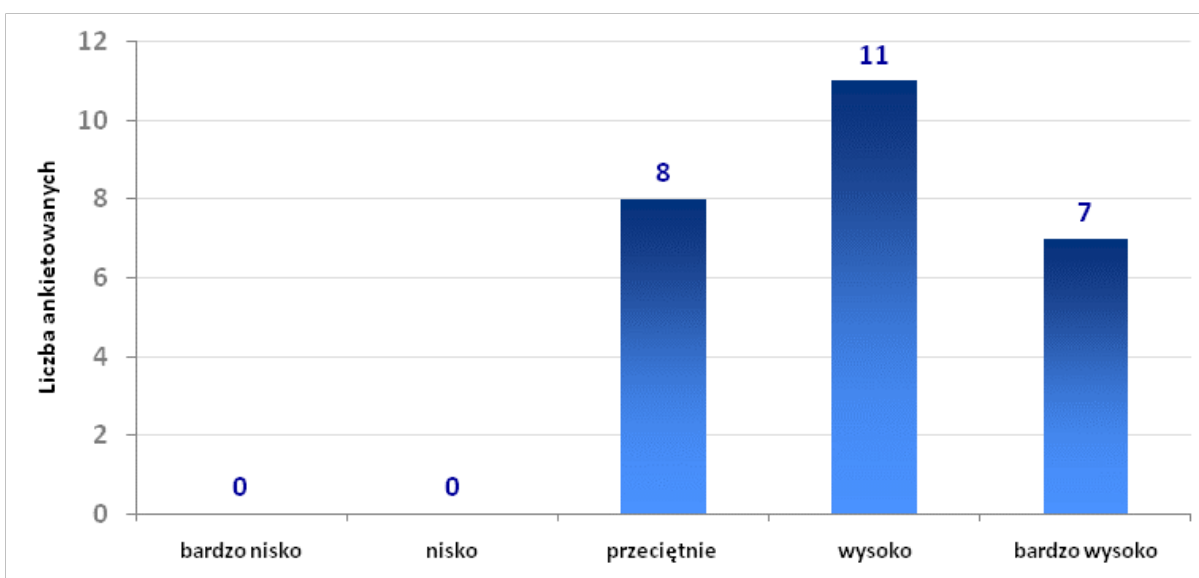
RYSUNEK 10. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu przez absolwentów Wydziału



RYSUNEK 11. Ocena zasobów bibliotecznych przez absolwentów Wydziału

Zasoby biblioteczne zostały w 81% ocenione na poziomie wysokim i bardzo wysokim (rys. 11). Tylko jedna osoba wystawiła ocenę bardzo nisko.

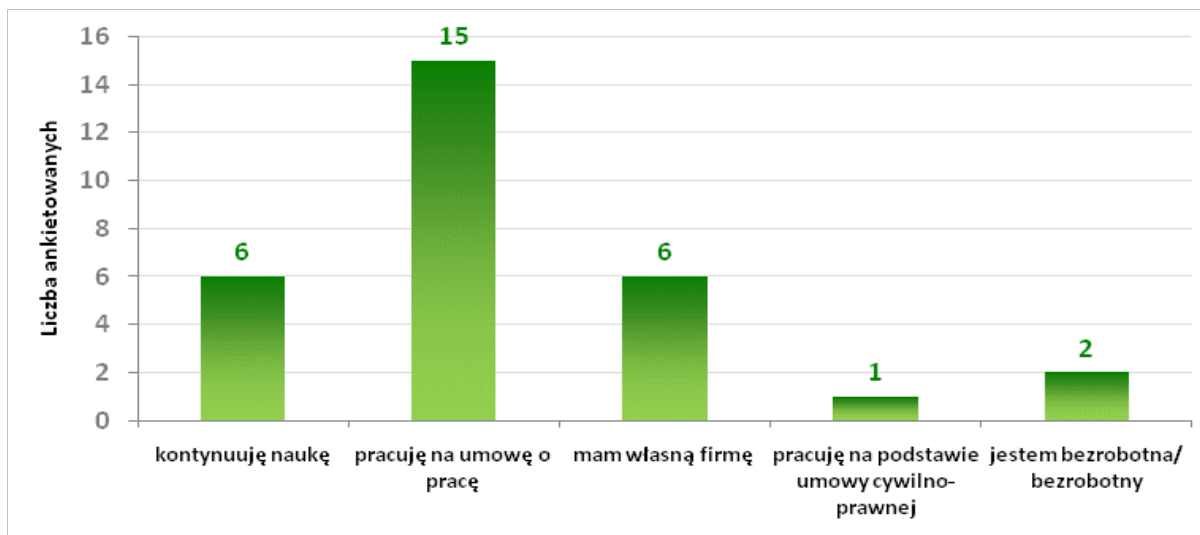
Wysoko ocenione zostały również obiekty sportowe Uczelni. Niemal 69% oceniło je na poziomie wysoko/bardzo wysoko, natomiast nie odnotowano ocen niski/bardzo niski (rys. 12).



RYSUNEK 12. Ocena obiektów sportowych przez absolwentów Wydziału

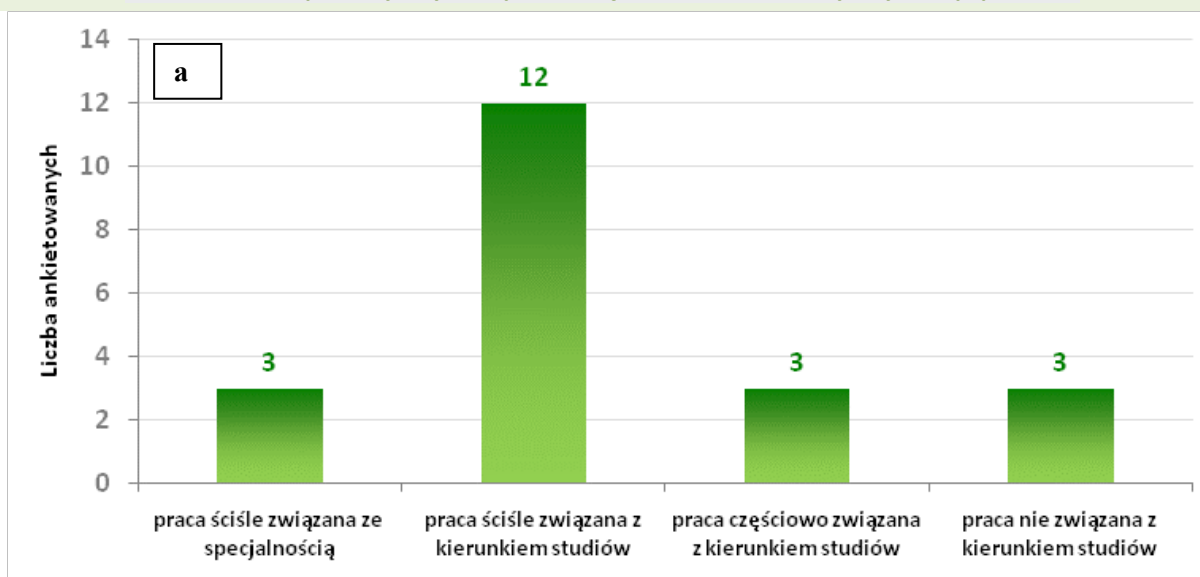
5. STATUS ZAWODOWY ABSOLWENTÓW

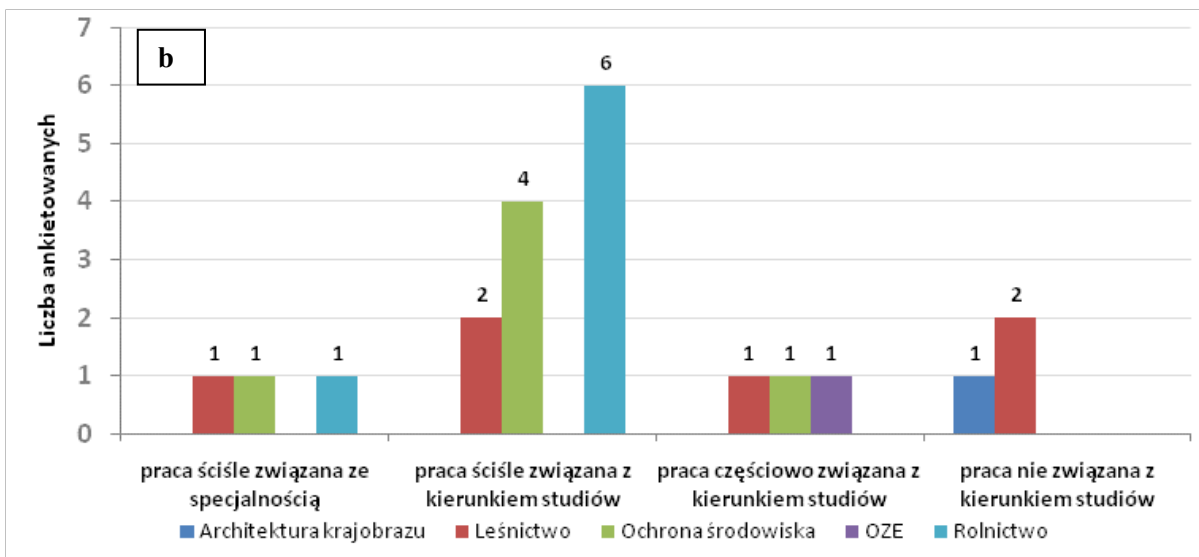
Wśród ankietowanych absolwentów zanotowano duże zróżnicowanie w statusie zawodowym. Absolwenci najczęściej pracują na umowę o pracę/cywilno-prawną i mają własne firmy. Zaledwie 23% (6 osób) respondentów potwierdziło kontynuowanie nauki (rys. 13).



RYSUNEK 13. Aktualny status zawodowy absolwentów biorących udział w badaniu

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

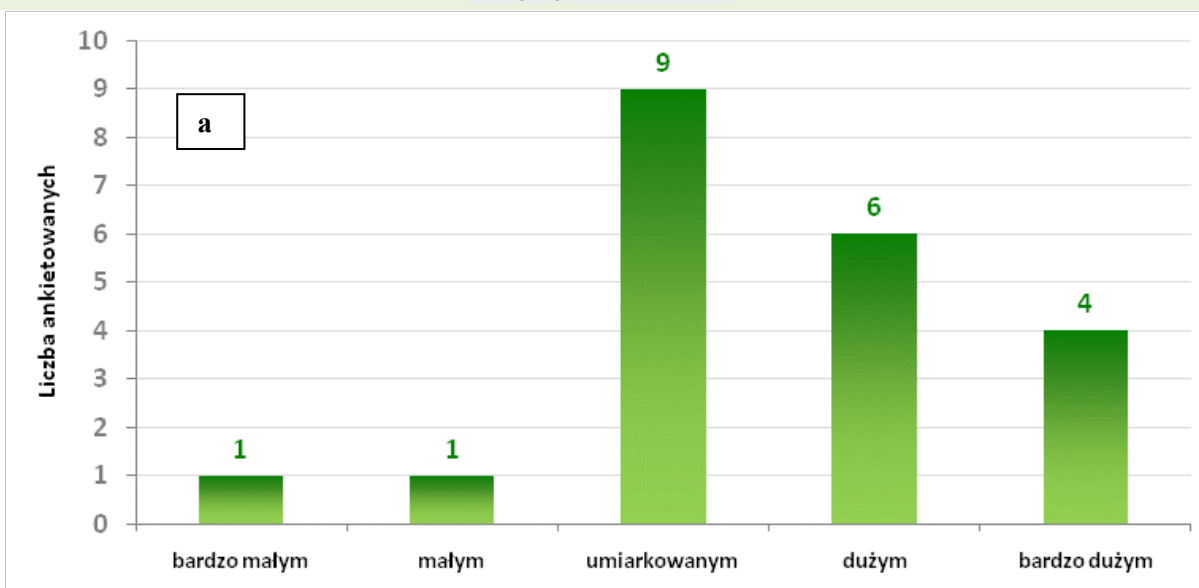


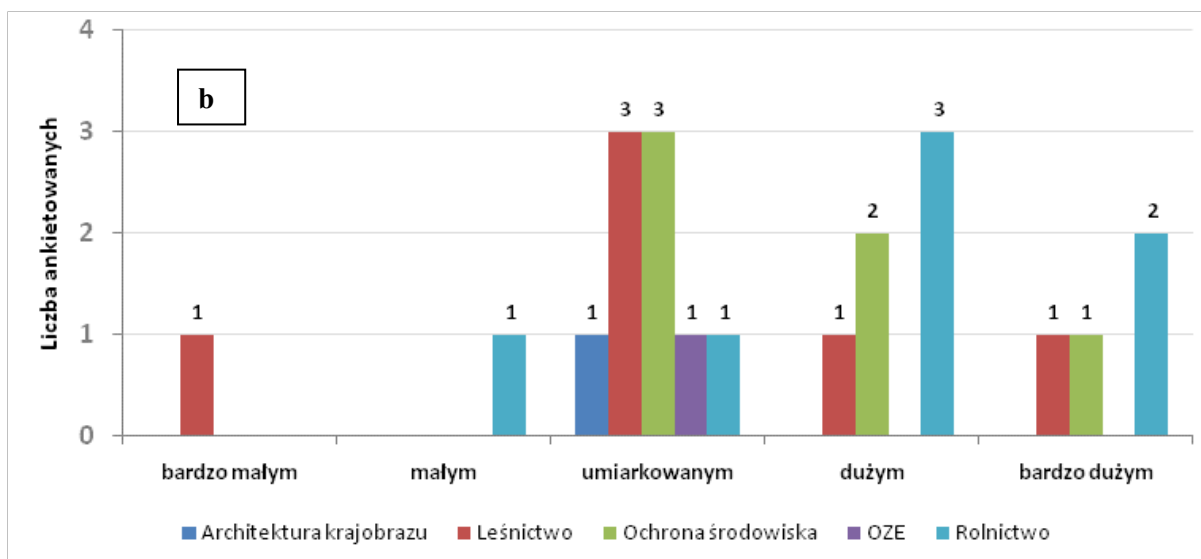


RYSUNEK 14. Charakter pracy zawodowej absolwentów biorących udział w badaniu (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

W grupie 21 ankietowanych, którzy podjęli pracę, zdecydowana większość – 70% (18 osób) deklaruje, że charakter pracy, który wykonują jest ściśle bądź bardzo ściśle związany z kierunkiem/specjalnością studiów (rys. 14a). Wśród osób, które wykonują pracę nie związaną z kierunkiem kształcenia są absolwenci kierunku leśnictwo (2 osoby) i architektura krajobrazu (1 osoba) (rys. 14b).

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

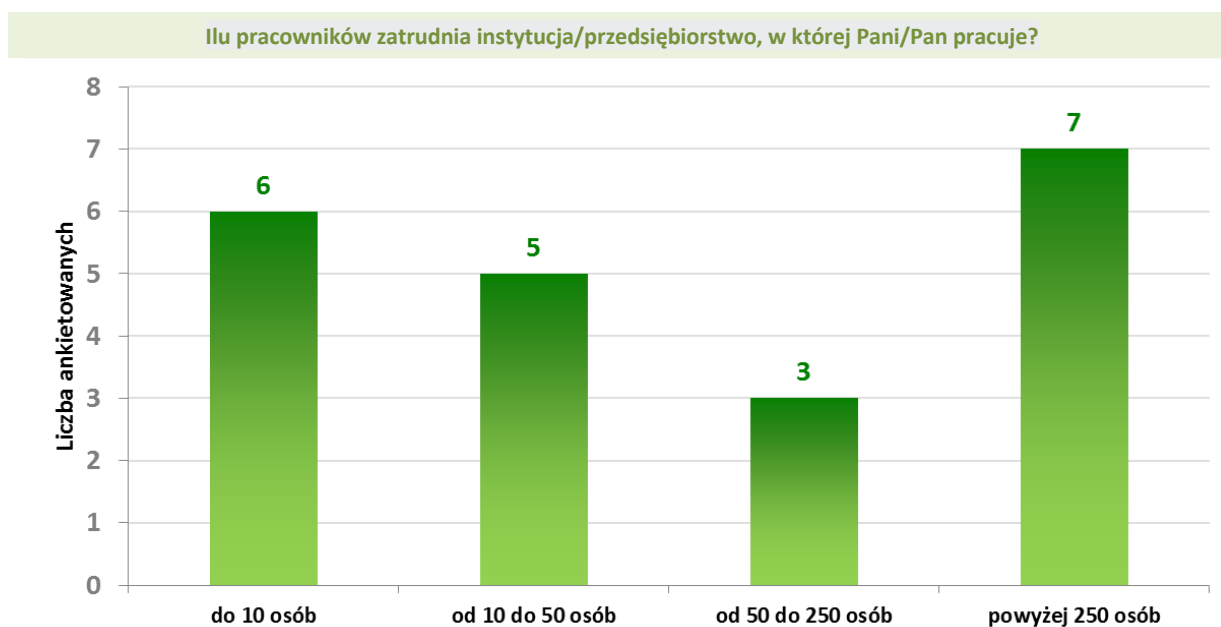




RYSUNEK 15. Stopień wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w ocenie absolwentów biorących udział w badaniu (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

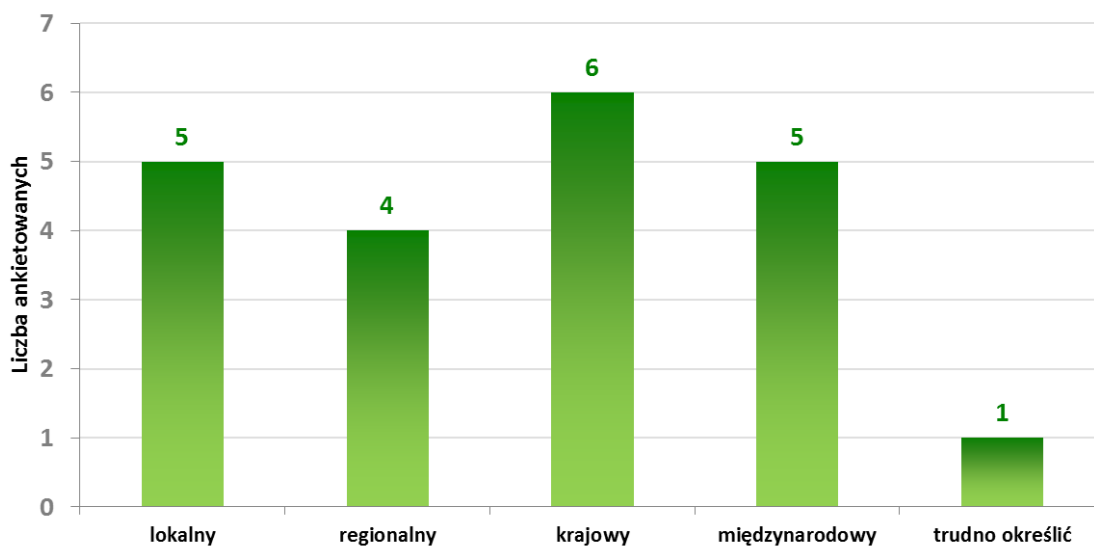
Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem w stopniu dużym i bardzo dużym wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach. Największy odsetek takich osób stanowili absolwenci kierunku rolnictwo, ochrona środowiska i leśnictwo (rys. 15 a, b).

Respondenci najczęściej podjęli pracę w małych (do 10 pracowników), bądź dużych (powyżej 250 osób) przedsiębiorstwach (rys. 16), których zasięg działalności ma charakter bardzo zróżnicowany, od lokalnego po międzynarodowy (rys. 17).



RYSUNEK 16. Liczba osób zatrudnionych w zakładach pracy, w których zatrudnieni byli ankieterzy absolwenci

Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

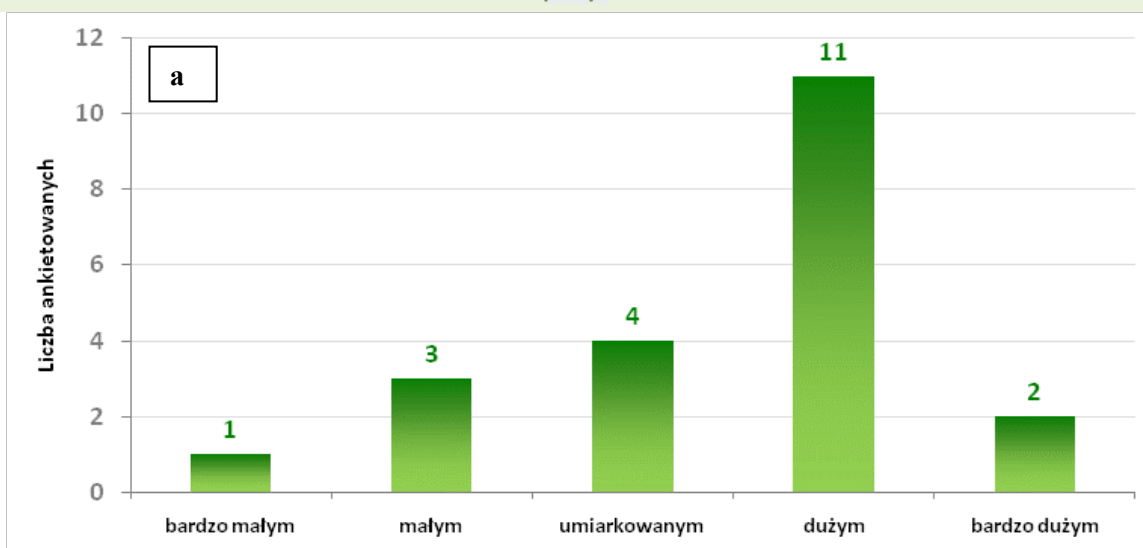


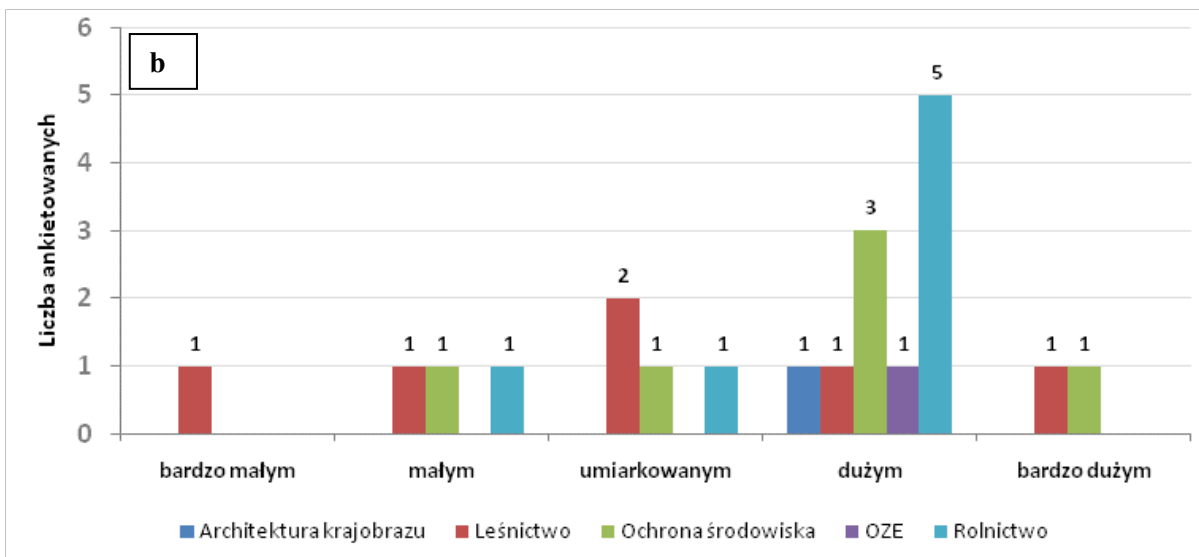
RYSUNEK 17. Zasięg działalności podmiotów, w których zatrudnienie znaleźli ankietowani absolwenci

6. OCENA STOPNIA PRZYGOTOWANIA ABSOLWENTÓW DO SAMOKSZTAŁCENIA I KREATYWNEGO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW W PRACY

Na pytanie „W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?” 50% respondentów uważa, że jest to przygotowanie w bardzo dużym i dużym zakresie, 15% w zakresie umiarkowanym i tyle samo (15%) w stopniu małym i bardzo małym (rys. 18a).

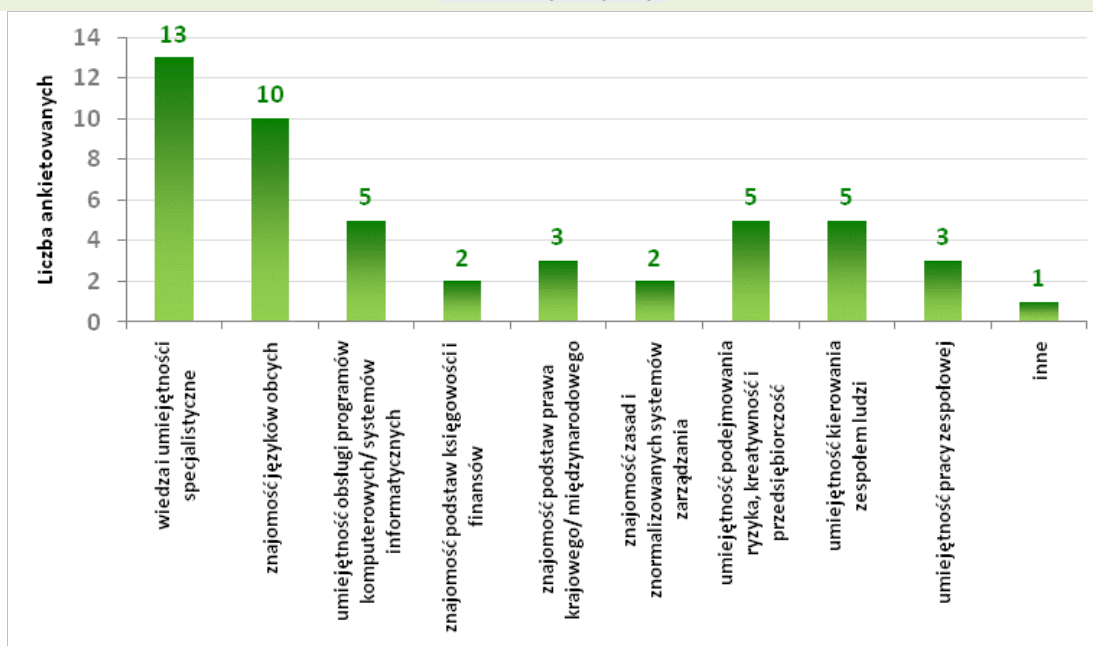
W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?





RYSUNEK 18. Stopień przygotowania do samodzielnego rozwiązywania problemów zawodowych w ocenie absolwentów biorących udział w badaniu (a) z podziałem na kierunki kształcenia (b)

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?



RYSUNEK 19. Opinia absolwentów Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa dotycząca kierunków rozwoju obszarów kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie

Ocena stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów przez respondentów była uzależniona od ukończonego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, potwierdzających wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w stopniu dużym i bardzo dużym udzielili absolwenci kierunków: ochrona

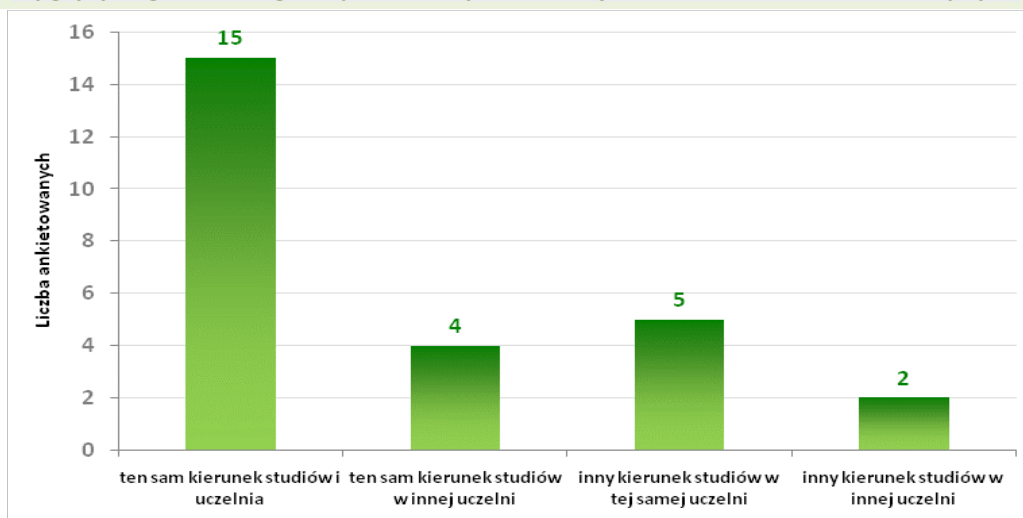
środowiska i rolnictwo. Wśród tych osób, które stopień przygotowania oceniły na poziomie niskim i bardzo niskim byli studenci leśnictwa (2 osoby) oraz ochrony środowiska i rolnictwa (po 1 osobie) (rys. 18b).

Ankietowani mogli również wskazać obszary, które ich zdaniem powinny być rozwijane na macierzystej uczelni w celu poprawy konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Największa liczba respondentów wskazała na konieczność zapewnienia możliwości zdobywania wiedzy i umiejętności specjalistycznych (rys. 19).

7. OCENA STOPNIA ZADOWOLENIA ABSLOWENTÓW Z WYBRANEGO KIERUNKU STUDIÓW ORAZ UCZELNI

Absolwenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa są zdecydowanie zadowoleni z ukończonych studiów, co znajduje odzwierciedlenie w odpowiedzi na pytanie o ponowny wybór studiów i uczelni (rys. 20).

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

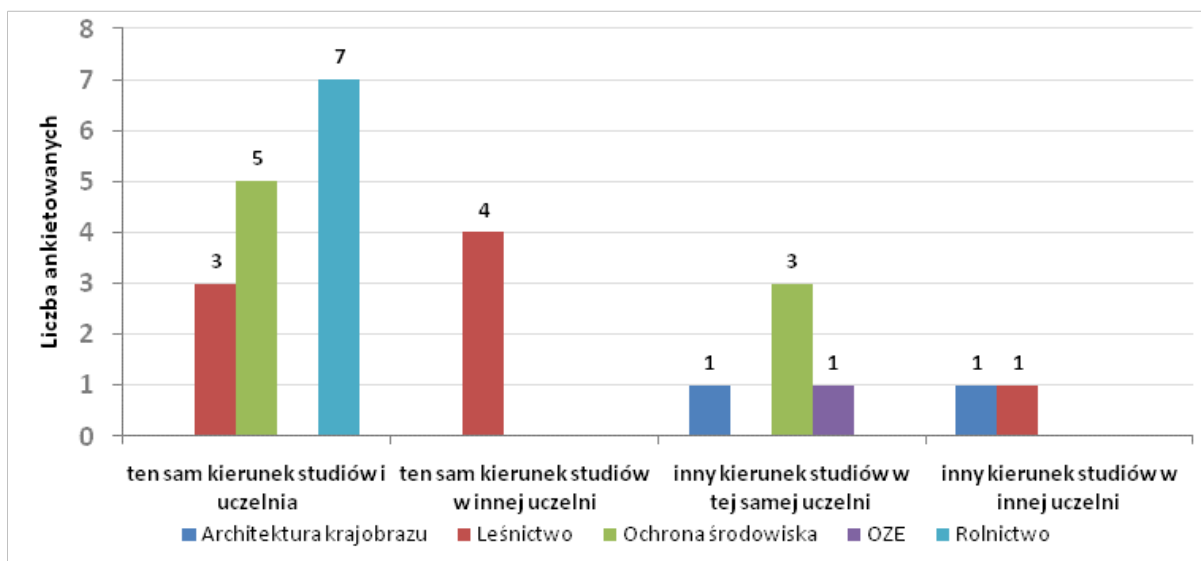


RYSUNEK 20. Preferencje związane z hipotetycznym ponownym wyborem studiów według absolwentów biorących udział w badaniu

Ten sam kierunek studiów w tej samej uczelni wybrałoby 58% ankietowanych, 15% studiowałoby ten sam kierunek lecz na innej uczelni, 19% wybrałoby inny kierunek na UWM a tylko 8% studiowałoby inny kierunek i na innej uczelni.

Studenci kierunku rolnictwo w 100% ponownie wybraliby ten sam kierunek na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Również 62% respondentów kierunku ochrona środowiska wybrałoby ten sam kierunek na tej samej uczelni, a 38% inny kierunek,

lecz na tej samej uczelni. Absolwenci kierunku leśnictwo w 87% wybraliby ten sam kierunek, lecz tylko 37% na naszym Wydziale. Ankietowani absolwenci kierunku architektura krajobrazu, ponownie wybraliby inny kierunek studiów (rys. 21).



RYSUNEK 21. Preferencje związane z hipotetycznym ponownym wyborem studiów według absolwentów biorących udział w badaniu z uwzględnieniem kierunku kształcenia

Podsumowanie

1. W roku akademickim 2017/2018 Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ukończyło 261 studentów. W badaniu wzięło udział 26 respondentów, co stanowi 10% absolwentów Wydziału, w tym: 2 absolwentów kierunku architektura krajobrazu (4,7% absolwentów), 8 absolwentów kierunku leśnictwo (11,6% absolwentów), 8 absolwentów kierunku ochrona środowiska (36,4% absolwentów), 1 absolwent kierunku odnawialne źródła energii (14,3%) i 7 z kierunku rolnictwo (5,8%).
2. Niemal 61% absolwentów Wydziału poziom zdobytej wiedzy oceniło jako wysoki i bardzo wysoki, 27% jako przeciętny, a 11% jako niski i bardzo niski. Oceny niskie pojawiły się wśród respondentów kierunku leśnictwo, a bardzo niskie w przypadku kierunku architektura krajobrazu. Najwięcej ocen na poziomie wysoki i bardzo wysoki wystawili absolwenci kierunku ochrona środowiska i rolnictwo.
3. Zdobyte umiejętności i kompetencje absolwenci wydziału ocenili bardzo wysoko i wysoko w 46%, ocenę 'przeciętnie' wystawiło 38% respondentów, a 'nisko' i 'bardzo

nisko' – 16%. Oceny niskie pojawiły się wśród respondentów kierunku architektura krajobrazu i leśnictwa, natomiast najwięcej ocen na poziomie wysoki i bardzo wysoki wystawili absolwenci kierunku ochrona środowiska i rolnictwo.

4. Rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji bardzo wysoko i wysoko oceniło 50% respondentów, przeciętnie 27% i aż 23% – nisko/bardzo nisko.
5. Bardzo zadowolające wyniki dotyczą oceny współpracy z opiekunem pracy dyplomowej. Aż 85% ankietowanych oceniło tę współpracę na poziomie bardzo wysokim (69%) i wysokim (15%). Niemal 66% absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy (seminaria i praca dyplomowa), 19% przeciętnie a niemal 15% nisko/bardzo nisko.
6. Wyposażenie sal wykładowych, laboratoriów i sal komputerowych oraz zaplecza sportowego ankietowani ocenili na wysokim/bardzo wysokim lub przeciętnym poziomie.
7. Wśród ankietowanych absolwentów zanotowano duże zróżnicowanie w statusie zawodowym na wszystkich kierunkach. Absolwenci pracują na umowę o pracę/cywilnoprawną i mają własne firmy. W grupie 21 ankietowanych, którzy podjęli pracę, zdecydowana większość – 70% (18 osób) deklaruje, że charakter pracy, który wykonują jest ściśle bądź bardzo ściśle związany z kierunkiem/specjalnością studiów. Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem w stopniu dużym i bardzo dużym wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach. Największy odsetek takich osób stanowili absolwenci kierunku rolnictwo i ochrona środowiska.
8. Ocena stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów przez respondentów była uzależniona od ukończonego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, że wykorzystują je w stopniu dużym i bardzo dużym udzielili absolwenci kierunków: ochrona środowiska i rolnictwo. Duża część respondentów wskazała na umiarkowane wykorzystanie w/w elementów kształcenia w wykonywanej pracy.
9. Wszyscy ankietowani absolwenci kierunku rolnictwo (100%) ponownie wybraliby ten sam kierunek na WKŚiR. Również 62% respondentów kierunku ochrona środowiska wybrałoby ten kierunek na tej samej uczelni, a 38% inny kierunek, lecz na tej samej uczelni. Absolwenci kierunku leśnictwo w 87% wybraliby ten sam kierunek, lecz tylko

37% na naszym wydziale. Ankietowani absolwenci kierunku architektura krajobrazu, ponownie wybraliby inny kierunek studiów.

Opracowanie:

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia



.....
prof. dr hab. Krzysztof J. Jankowski
prodziekan ds. kształcenia