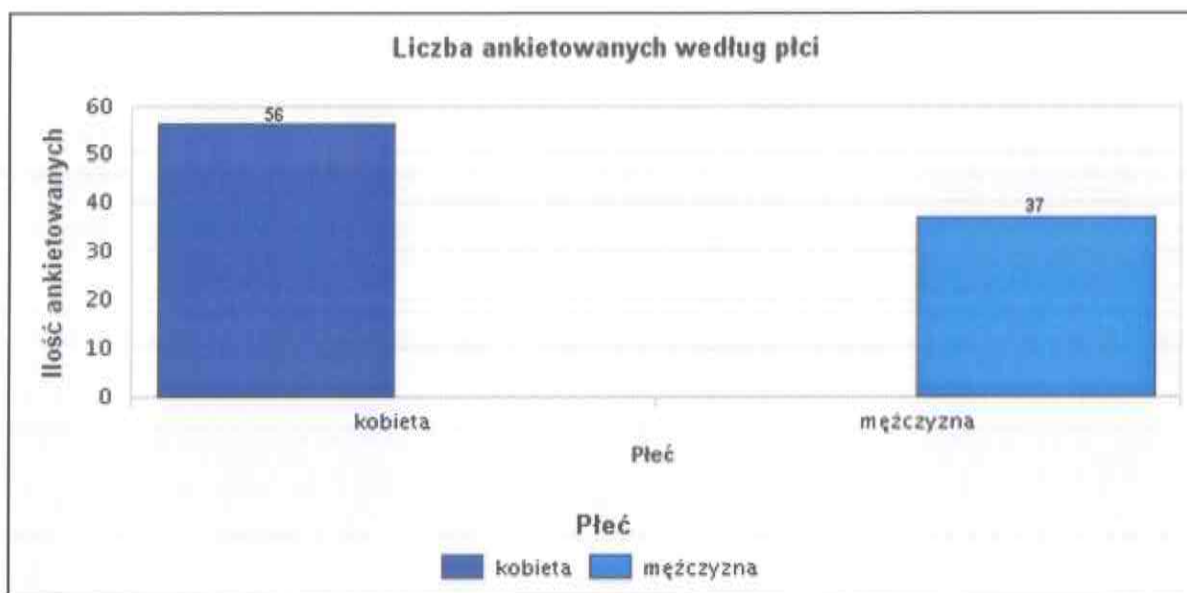


Badania ankietowe absolwentów rocznika 2013/2014

Wstęp

W danych ankietowych wzięło udział 93 absolwentów. W oparciu o udzielone odpowiedzi opracowano niniejszy raport. Wśród ankietowanych dominowały kobiety - 56 (60,2%), mężczyźni stanowili 39,2% (37 osób).

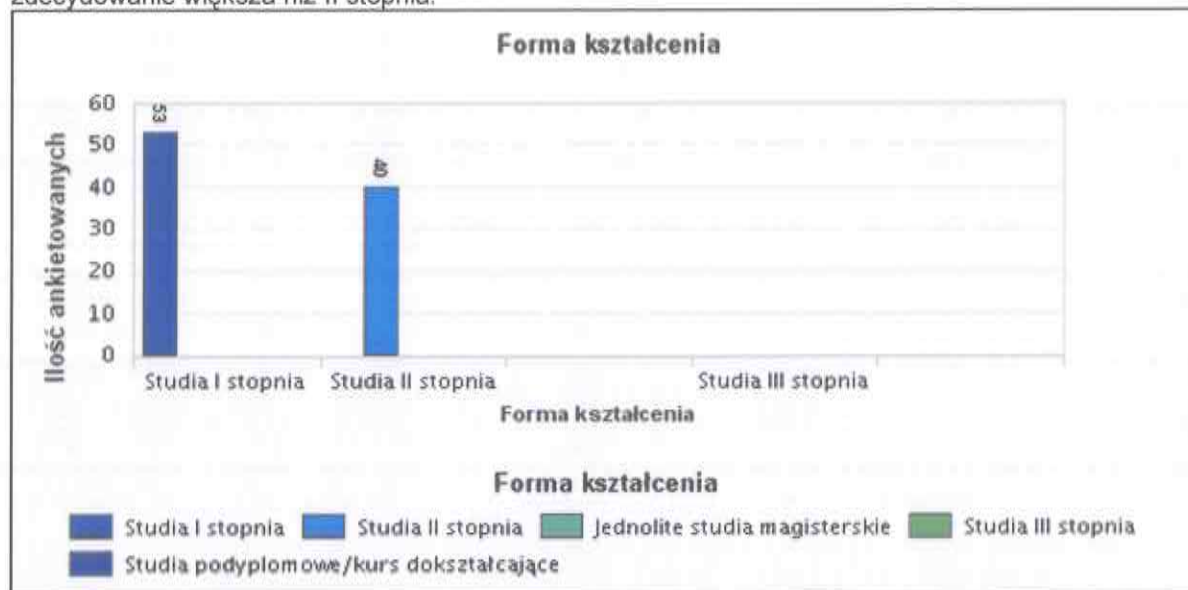
1. Płeć * Płeć



Wyk. I. Liczba ankietowanych według płci

2. Forma kształcenia * Forma kształcenia

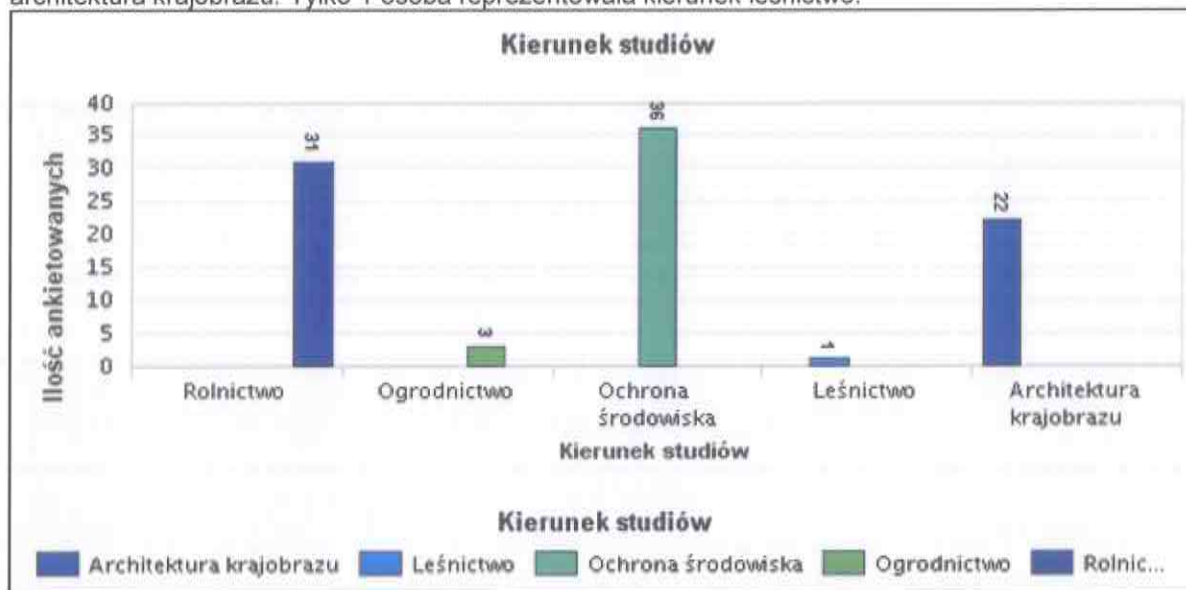
Większość badanych stanowili absolwenci studiów I stopnia, którzy z reguły kontynuują kształcenie. Takie ukształtowanie zależności jest zrozumiałe, bowiem liczba absolwentów I stopnia była zdecydowanie większa niż II stopnia.



Wyk. II. Forma kształcenia

3. Kierunek studiów * Kierunek studiów

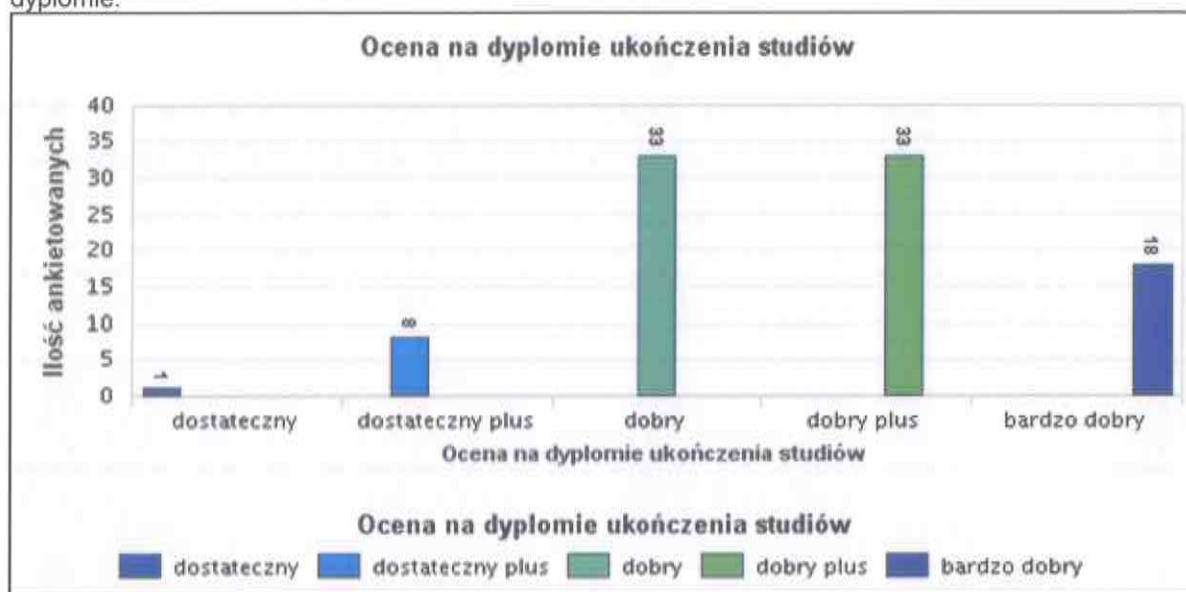
Biorąc pod uwagę liczbę absolwentów poszczególnych kierunków studiów stwierdzono, że najliczniejszą grupę spośród nich stanowili absolwenci kierunku ochrona środowiska, rolnictwo i architektura krajobrazu. Tylko 1 osoba reprezentowała kierunek leśnictwo.



Wyk. III. Kierunek studiów

4. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Absolwenci z oceną dobry i dobry plus na dyplomie stanowili największy odsetek wśród biorących udział w badaniach ankietowych (op 33 osoby), a zdecydowanie najmniej z oceną dostateczną na dyplomie.



Wyk. IV. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

5. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa, w której pracują absolwenci

Ponad połowa absolwentów, którzy wzięli udział w badaniach nie podała miejsca pracy. Najczęściej absolwenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa znajdują pracę w sektorze związanym z rolnictwem.

Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Agro-Bakalarzewo	1	1,08%	2,22%
	Agrolok	1	1,08%	2,22%
	Biuro rachunkowe	1	1,08%	2,22%
	CEDROB S.A.	1	1,08%	2,22%
	Carrefour, kasa	1	1,08%	2,22%
	Chemirol	1	1,08%	2,22%
	Ekoflora	1	1,08%	2,22%
	Firma Budowlana	1	1,08%	2,22%
	Kontynuacja kształcenia na studiach magisterskich	1	1,08%	2,22%
	Lasy Państwowe	1	1,08%	2,22%
	Makro Cash & Carry	1	1,08%	2,22%
	Mallet	1	1,08%	2,22%
	Mechanika Pojazdowa Bor-mech	1	1,08%	2,22%
	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna	1	1,08%	2,22%
	Prywatne gospodarstwo rolne	1	1,08%	2,22%
	SPC International	1	1,08%	2,22%
	SPG ZOZ w RYBNIE	1	1,08%	2,22%
	Starostwo Powiatowe w Pleszu	1	1,08%	2,22%
	Studiuje na studiach magisterskich	1	1,08%	2,22%
	Szkoła Podstawowa	1	1,08%	2,22%
	Szkołka Kaława Sp. z o.o.	1	1,08%	2,22%
	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	1	1,08%	2,22%
	Urząd Gminy	1	1,08%	2,22%
	Urząd Gminy w Dywitach	1	1,08%	2,22%
	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku	1	1,08%	2,22%
	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu	1	1,08%	2,22%
	Własne gospodarstwo	1	1,08%	2,22%
	Własne gospodarstwo rolne	1	1,08%	2,22%
	cyberTrick	1	1,08%	2,22%
	doktorant UWM	1	1,08%	2,22%
	gospodarstwo rolne	1	1,08%	2,22%
	h&m	1	1,08%	2,22%
	należnikarnia	1	1,08%	2,22%
	nie dotyczy	1	1,08%	2,22%
	nie mam pracy	1	1,08%	2,22%
	nie pracuje	1	1,08%	2,22%
	nie pracuję	2	2,15%	4,44%
	podlaski ośrodek doradztwa rolniczego w szepietowie	1	1,08%	2,22%
	stolplyt fabryka mebli	1	1,08%	2,22%
	studia III stopnia na uwm (czyli nie pracuję)	1	1,08%	2,22%
	studia doktoranckie, UWM	1	1,08%	2,22%
	w trakcie poszukiwania pracy	1	1,08%	2,22%
	własna działalność gospodarcza	1	1,08%	2,22%
	własne gospodarstwo rolne	1	1,08%	2,22%
	Ogółem	45	48,39%	100,00%
Braki danych	48	51,61%		
Ogółem	93	100,00%		

Tab. 1. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa, w której pracują absolwenci

6. Ocena poziomu zdobytej wiedzy

Najwięcej respondentów oceniło poziom zdobytej wiedzy jako wysoki (prawie 50%), nieco mniej dało oceną przeciętną. Bardzo wysoko zdobytą wiedzę oceniło jedynie 4 respondentów, ale jednocześnie nisko i bardzo nisko 5 badanych.



Wyk. V. Ocena poziomu zdobytej wiedzy

7. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji

Najwięcej absolwentów oceniło zdobyte umiejętności i kompetencje na przeciętnym poziomie (ponad 50%). Wysoko poziom zdobytych umiejętności i kompetencji oceniło 32 respondentów. Ocenę wysoką wystawiło 2 absolwentów, a niską i bardzo niską 11 osób.



Wyk. VI. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji

8. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.? * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Ogółem	93	1,000	6,000	3,462	0,995	0,990	4,000	3,000
bardzo nisko	2	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000	1,000	1,000
nisko	13	2,000	2,000	2,000	0,000	0,000	2,000	2,000
przeciętnie	32	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	3,000	3,000
wysoko	33	4,000	4,000	4,000	0,000	0,000	4,000	4,000
bardzo wysoko	12	5,000	5,000	5,000	0,000	0,000	5,000	5,000
nie dotyczy	1	6,000	6,000	6,000	0,000	0,000	6,000	6,000

Tab. 2. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.? * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?						
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	nie dotyczy	Ogółem
bardzo nisko	Liczebność	2	0	0	0	0	0	2
nisko	Liczebność	0	13	0	0	0	0	13
przeciętnie	Liczebność	0	0	32	0	0	0	32
wysoko	Liczebność	0	0	0	33	0	0	33
bardzo wysoko	Liczebność	0	0	0	0	12	0	12
nie dotyczy	Liczebność	0	0	0	0	0	1	1
Ogółem	Liczebność	2	13	32	33	12	1	93

Tab. 3. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.? * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

9. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.? * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Ogółem	93	1,000	6,000	3,462	0,995	0,990	4,000	3,000
bardzo nisko	2	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000	1,000	1,000
nisko	13	2,000	2,000	2,000	0,000	0,000	2,000	2,000
przeciętnie	32	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	3,000	3,000
wysoko	33	4,000	4,000	4,000	0,000	0,000	4,000	4,000
bardzo wysoko	12	5,000	5,000	5,000	0,000	0,000	5,000	5,000
nie dotyczy	1	6,000	6,000	6,000	0,000	0,000	6,000	6,000

Tab. 4. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.? * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	nie dotyczy	Ogółem	
bardzo nisko	Liczebność	2	0	0	0	0	0	2	
nisko	Liczebność	0	13	0	0	0	0	13	
przeciętnie	Liczebność	0	0	32	0	0	0	32	
wysoko	Liczebność	0	0	0	33	0	0	33	
bardzo wysoko	Liczebność	0	0	0	0	12	0	12	
nie dotyczy	Liczebność	0	0	0	0	0	1	1	
Ogółem	Liczebność	2	13	32	33	12	1	93	

Tab. 5. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.? * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

10. Ocena bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa)

Zdecydowanie lepiej niż zdobyte umiejętności i kompetencje absolwenci ocenili rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich. Oceny wysoka i bardzo wysoka stanowią prawie 50%.



Wyk. IX. Ocena bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa)

11. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej

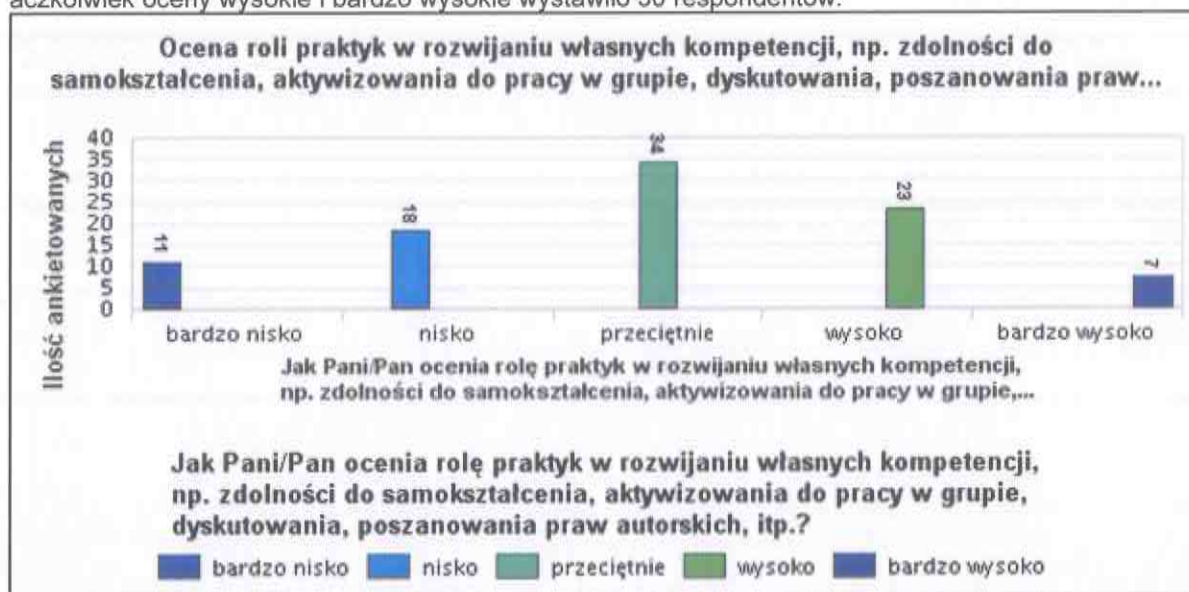
Bardzo wysoko i wysoką współpracę z opiekunem pracy dyplomowej oceniło ponad 74% respondentów. Bardzo niski i nisko współpracę z opiekunem oceniło 7 osób, przeciętnie 15 osób.

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?						
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	nie dotyczy	Ogółem
bardzo nisko	Liczebność	2	0	0	0	0	0	2
	% z Ogółem	2.15%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.15%
nisko	Liczebność	0	5	0	0	0	0	5
	% z Ogółem	0.00%	5.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.38%
przeciętnie	Liczebność	0	0	15	0	0	0	15
	% z Ogółem	0.00%	0.00%	16.13%	0.00%	0.00%	0.00%	16.13%
wysoko	Liczebność	0	0	0	23	0	0	23
	% z Ogółem	0.00%	0.00%	0.00%	24.73%	0.00%	0.00%	24.73%
bardzo wysoko	Liczebność	0	0	0	0	46	0	46
	% z Ogółem	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	49.46%	0.00%	49.46%
nie dotyczy	Liczebność	0	0	0	0	0	2	2
	% z Ogółem	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.15%	2.15%
Ogółem	Liczebność	2	5	15	23	46	2	93
	% z Ogółem	2.15%	5.38%	16.13%	24.73%	49.46%	2.15%	100.00%

Tab. 6. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej

12. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

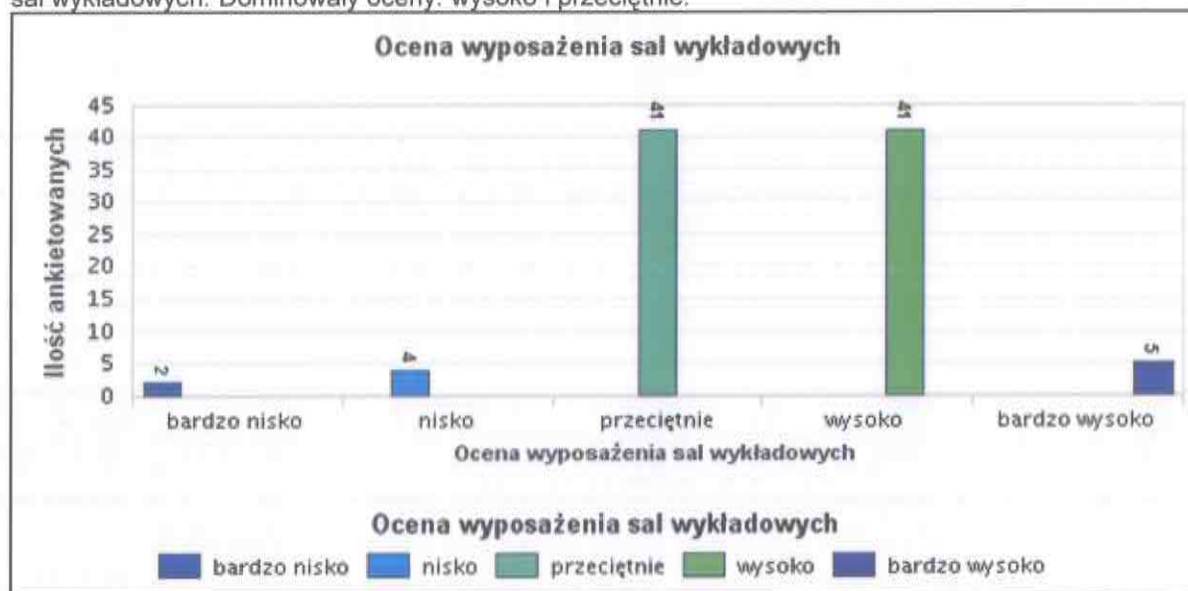
Absolwenci rolę praktyk w rozwijaniu ich własnych kompetencji ocenili dość surowo, a dominującą oceną okazała przeciętna. Duża grupa osób oceniła praktyki bardzo nisko i nisko - łącznie 29 osób, aczkolwiek oceny wysokie i bardzo wysokie wystawiło 30 respondentów.



Wyk. X. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

13. Ocena wyposażenia sal wykładowych

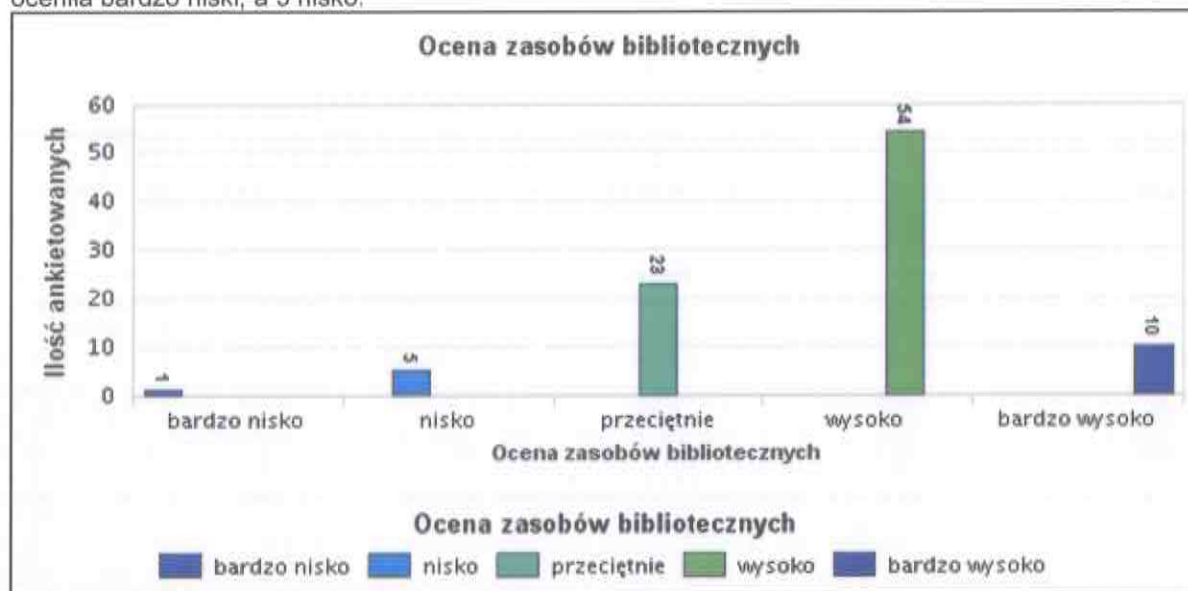
Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono dosyć dużą rozbieżność ocen wyposażenia sal wykładowych. Dominowały oceny: wysoko i przeciętnie.



Wyk. XI. Ocena wyposażenia sal wykładowych

14. Ocena zasobów bibliotecznych

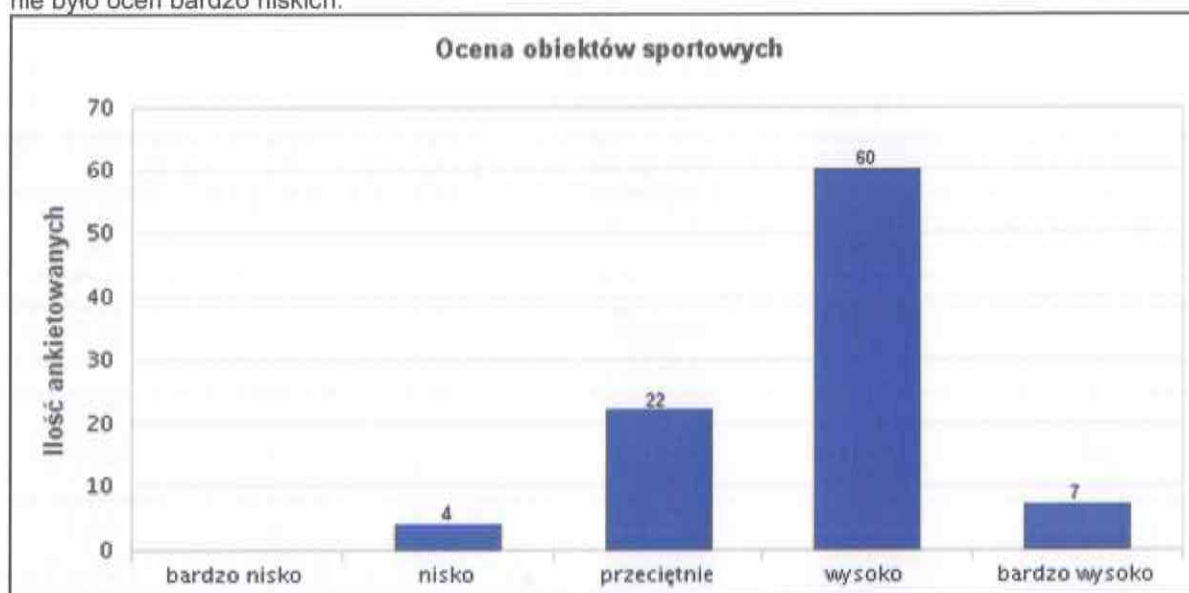
Prawie 70% respondentów oceniło zasoby biblioteczne wysoko i bardzo wysoko. Jedynie 1 osoba oceniła bardzo niski, a 3 nisko.



Wyk. XII. Ocena zasobów bibliotecznych

15. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych była lepsza niż zasobów bibliotecznych. Przeważały oceny wysokie i nie było ocen bardzo niskich.



Wyk. XIII. Ocena obiektów sportowych

16. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

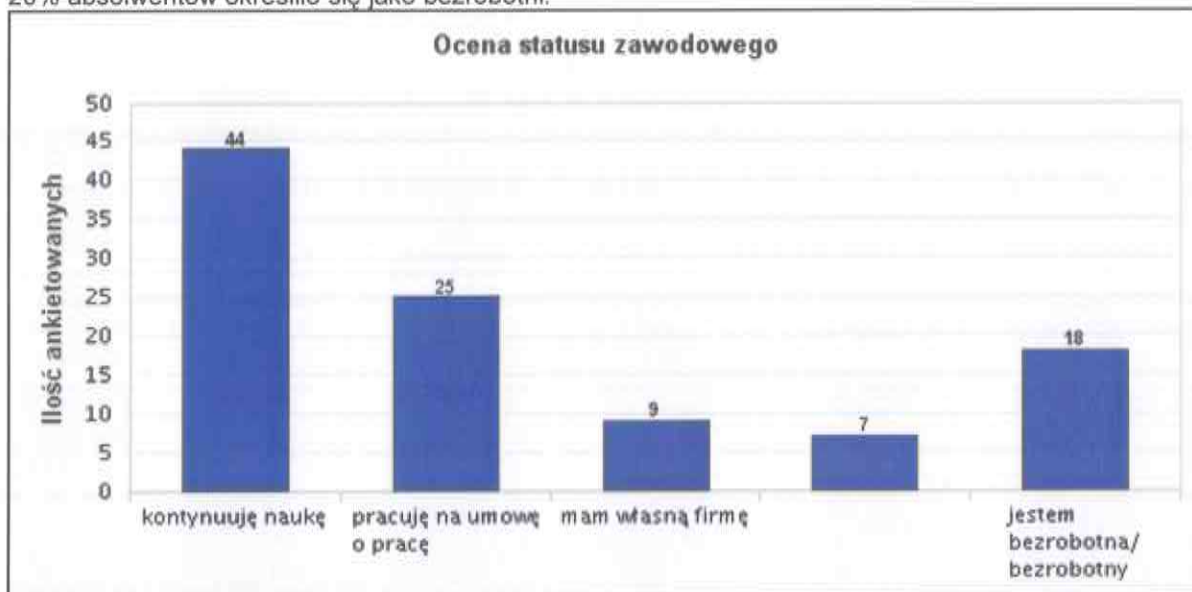
Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu zdaniem 48,4% respondentów została oceniona jako przeciętna. Z kolei wysoką i bardzo wysoką ocenę wystawiło 24,7% absolwentów. Wynik ten należy uznać za nie do końca satysfakcjonujący i podjąć działania w celu poprawy tej sfery działalności Wydziału.



Wyk. XIV. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

17. Ocena statusu zawodowego

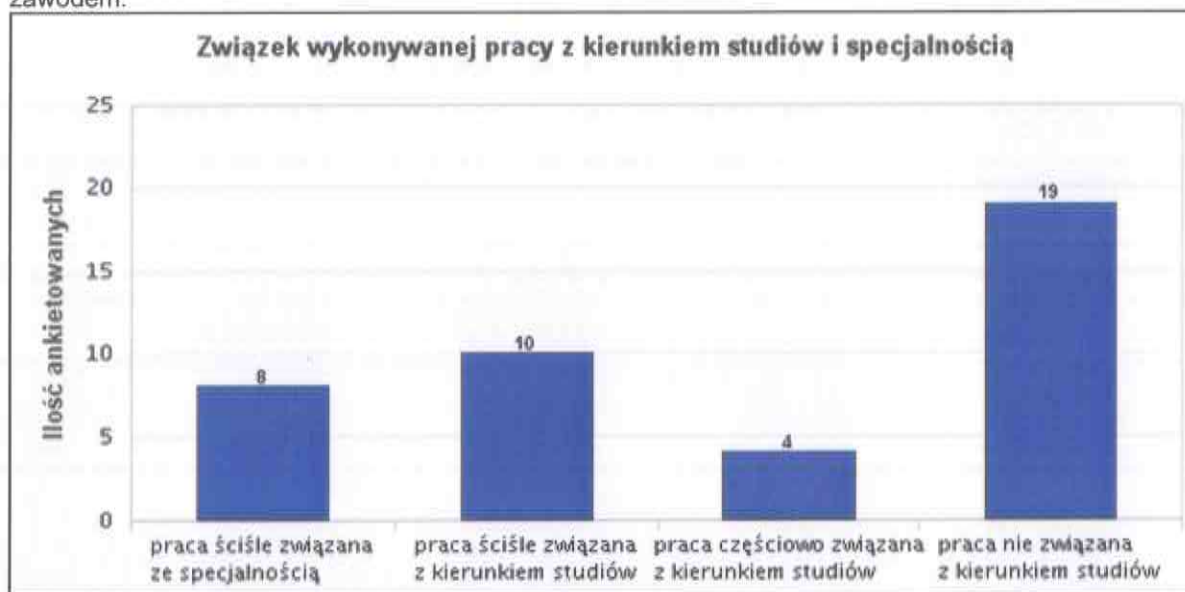
Spośród 93 osób, które wypełniły ankietę 44 kontynuuje naukę - studenci drugiego stopnia. Prawie 20% absolwentów określiło się jako bezrobotni.



Wyk. XV. Ocena statusu zawodowego

18. Związek wykonywanej pracy z kierunkiem studiów i specjalnością

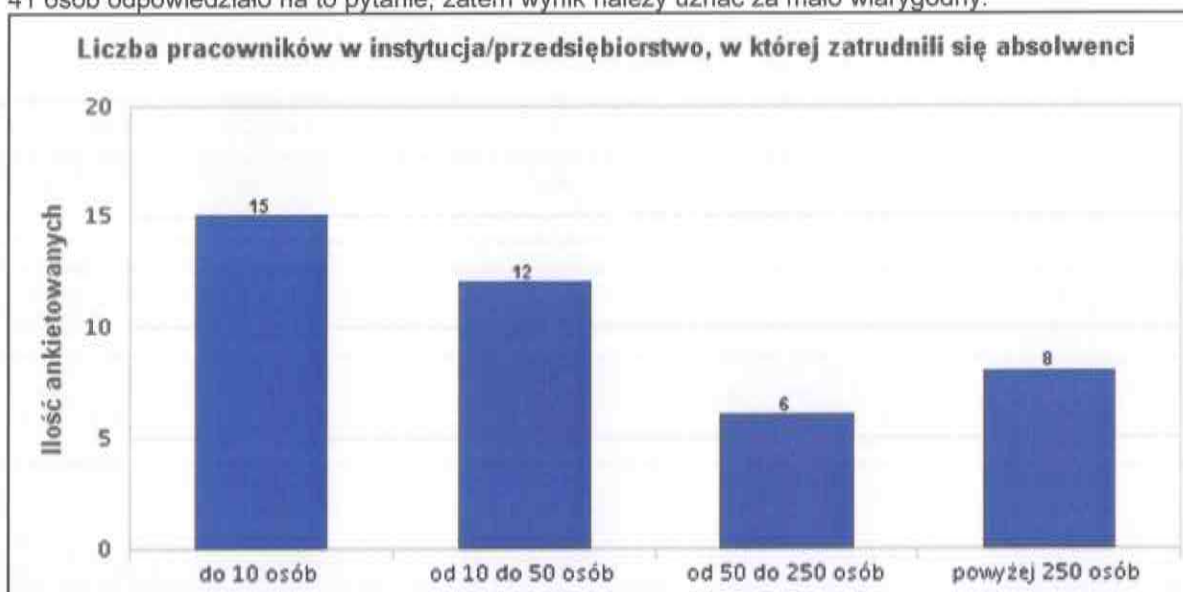
Praca zawodowa absolwentów jest związana w większym stopniu z kierunkiem studiów niż ze specjalnością. Jednak prawie połowa pracujących absolwentów nie zatrudniła się zgodnie z wyuczonym zawodem.



Wyk. XVI. Związek wykonywanej pracy z kierunkiem studiów i specjalnością

19. Liczba pracowników w instytucja/przedsiębiorstwo, w której zatrudnili się absolwenci

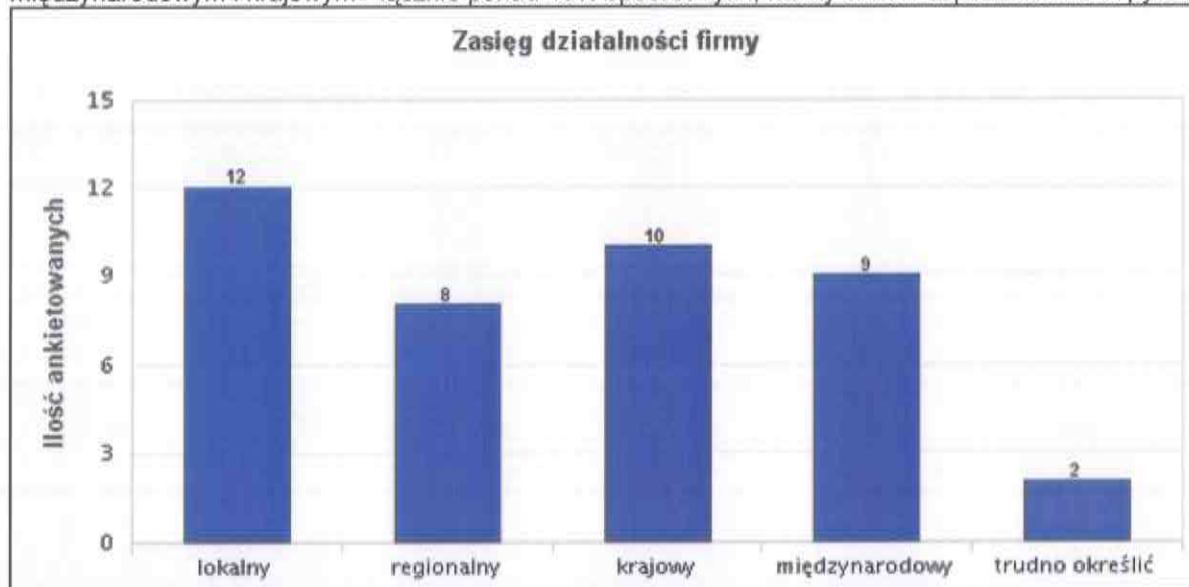
Dominującą rolę w zatrudnianiu absolwentów miały firmy małe - do 10 osób i do 50 osób. Jedynie 41 osób odpowiedziało na to pytanie; zatem wynik należy uznać za mało wiarygodny.



Wyk. XVII. Liczba pracowników w instytucja/przedsiębiorstwo, w której zatrudnili się absolwenci

20. Zasięg działalności firmy

Z zadowoleniem należy przyjąć, że nasi absolwenci znajdują zatrudnienie w firmach o zasięgu międzynarodowym i krajowym - łącznie ponad 46% spośród tych, którzy udzieli odpowiedzi na to pytanie.



Wyk. XVIII. Zasięg działalności firmy

21. Branże, w których pracują ankietowani

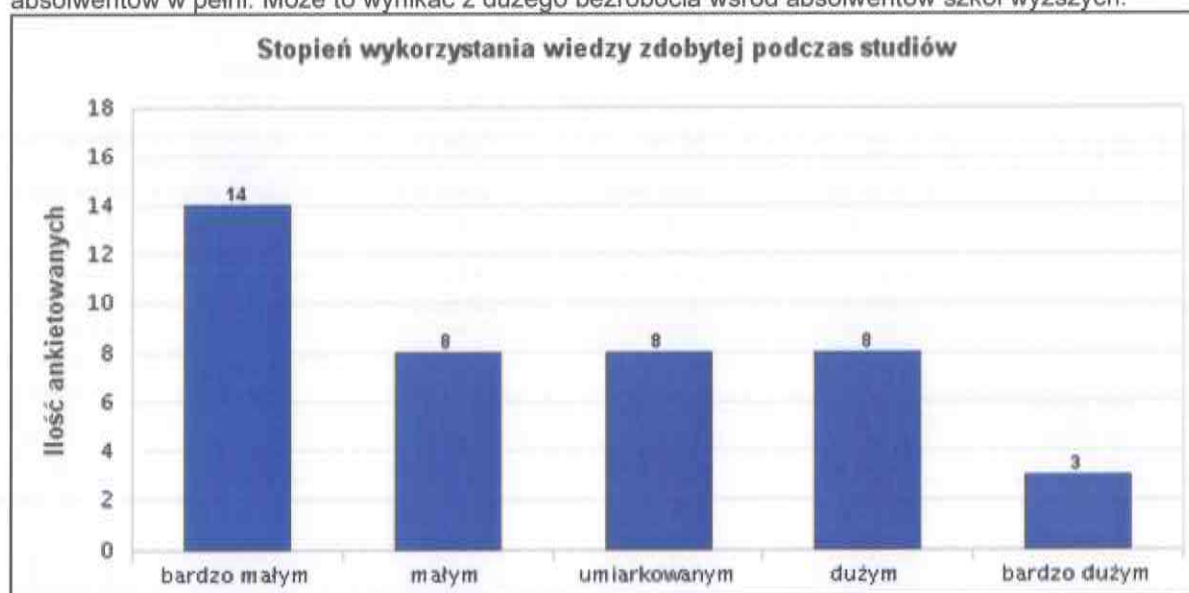
Dominująca większość zatrudnionych pracuje w firmach związanych z rolnictwem i leśnictwem, w następnej kolejności są administracja publiczna i handel.

W jakiej branży Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	administracja publiczna	8	16,33%	19,51%
	budownictwo	1	2,04%	2,44%
	działalność prawnicza i sądowa	0	0,00%	0,00%
	edukacja	1	2,04%	2,44%
	energetyka	0	0,00%	0,00%
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	2	4,08%	4,88%
	gastronomia	2	4,08%	4,88%
	handel	7	14,29%	17,07%
	kultura i sztuka	1	2,04%	2,44%
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	1	2,04%	2,44%
	motoryzacja	1	2,04%	2,44%
	nieruchomości	0	0,00%	0,00%
	opieka socjalna	0	0,00%	0,00%
	produkcja żywności	2	4,08%	4,88%
	przemysł ciężki	1	2,04%	2,44%
	rolnictwo i leśnictwo	13	26,53%	31,71%
	rozrywka i sport	0	0,00%	0,00%
	rybactwo	1	2,04%	2,44%
	transport	0	0,00%	0,00%
	turystyka i hotelarstwo	0	0,00%	0,00%
usługi drobne	1	2,04%	2,44%	
usługi informatyczne i komputerowe	3	6,12%	7,32%	
inna	4	8,16%	9,76%	
Ogółem		49	100,00%	119,51%

Tab. 7. Branże, w których pracują ankietowani

22. Stopień wykorzystania wiedzy zdobytej podczas studiów

Zdobyta wiedza, umiejętności i kompetencji podczas studiów nie są wykorzystywane przez absolwentów w pełni. Może to wynikać z dużego bezrobocia wśród absolwentów szkół wyższych.



Wyk. XIX. Stopień wykorzystania wiedzy zdobytej podczas studiów

23. Wykształcenie a wymagania rynku pracy

Wykształcenie w umiarkowanym stopniu odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy zdaniem ponad 41% respondentów. Ze względu na skomplikowany rynek pracy w Polsce, szczególnie w naszym regionie, zatrudnienie w wyuczonym zawodzie jest bardzo trudne. Często konieczna staje się zmiana kwalifikacji i w tym należy upatrywać takiego rozkładu odpowiedzi.



Wyk. XX. Wykształcenie a wymagania rynku pracy

24. Ocena przygotowania do kreatywnego rozwiązywania problemów

Przeważające odpowiedzi na pytanie "W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?" naszym zdaniem należy wiązać z odpowiedzią na pytanie "W jakim stopniu wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Należy zauważyć, że jeżeli absolwenci potrafią znaleźć zatrudnienie poza obszarem wykształcenia to świadczy o ich dużej kreatywności i umiejętności znalezienia się na trudnym rynku pracy.



Wyk. XXI. Ocena przygotowania do kreatywnego rozwiązywania problemów

25. Obszary wiedzy niezbędne do pogłębienia

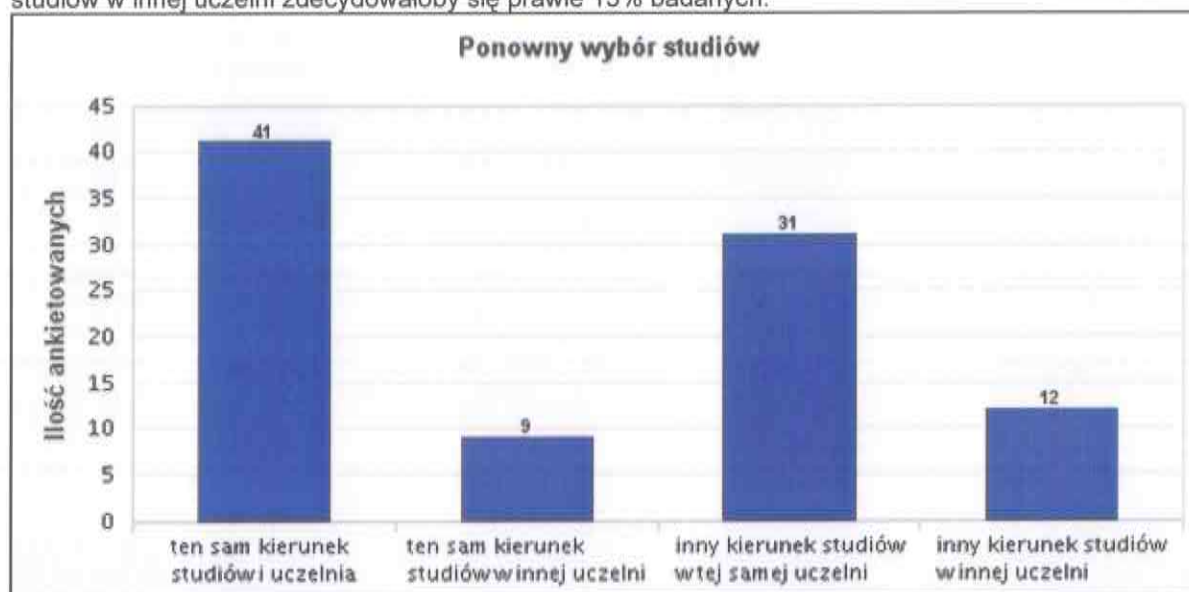
Dwa główne i zupełnie różne obszary kształcenia, które powinny być rozszerzone zdaniem respondentów to wiedza i umiejętności specjalistyczne oraz znajomość języków obcych. Niedostateczna znajomość języków obcych wynika ze słabego kształcenia na poziomie gimnazjum i szkoły średniej. Z kolei przeladowanie programów powoduje zbyt małą liczbę godzin na przedmioty specjalistyczne.



Wyk. XXII. Obszary wiedzy niezbędne do pogłębienia

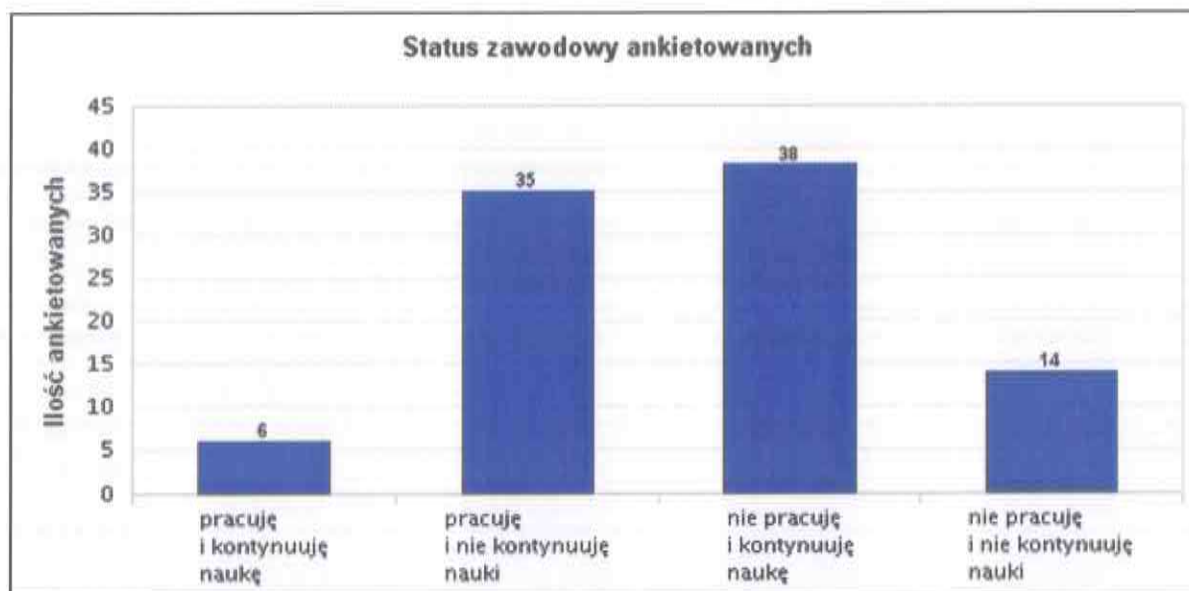
26. Ponowny wybór studiów

Badania ankietowe pozwalają na stwierdzenie, że większość absolwentów zdecydowałaby się ponownie na studiowanie na tym samym kierunku studiów i wybrałaby naszą Uczelnię. Na inny kierunek studiów w innej uczelni zdecydowałoby się prawie 13% badanych.



Wyk. XXIII. Ponowny wybór studiów

27. Status zawodowy ankietowanych



Wyk. XXIV. Status zawodowy ankietowanych

Podsumowanie

Niezbędne są działania w celu zwiększenia liczby absolwentów, którzy zaangażują się w badania ankietowe. Działania te należy podjąć i uświadamić studentów zanim ukończą studia. Można przypuszczać, że niechęć absolwentów do uczestnictwa w tego typu badaniach wynika ze zbyt skomplikowanej i nie zawsze jednoznacznie brzmiących pytań, z drugiej strony często w badaniach nie biorą udziału ludzie, którym niekoniecznie powiodło się w życiu.

Zupowaznienia Dziekana
PODZIEKAN
Tomasz Kurowski
prof. dr hab. Tomasz Kurowski