

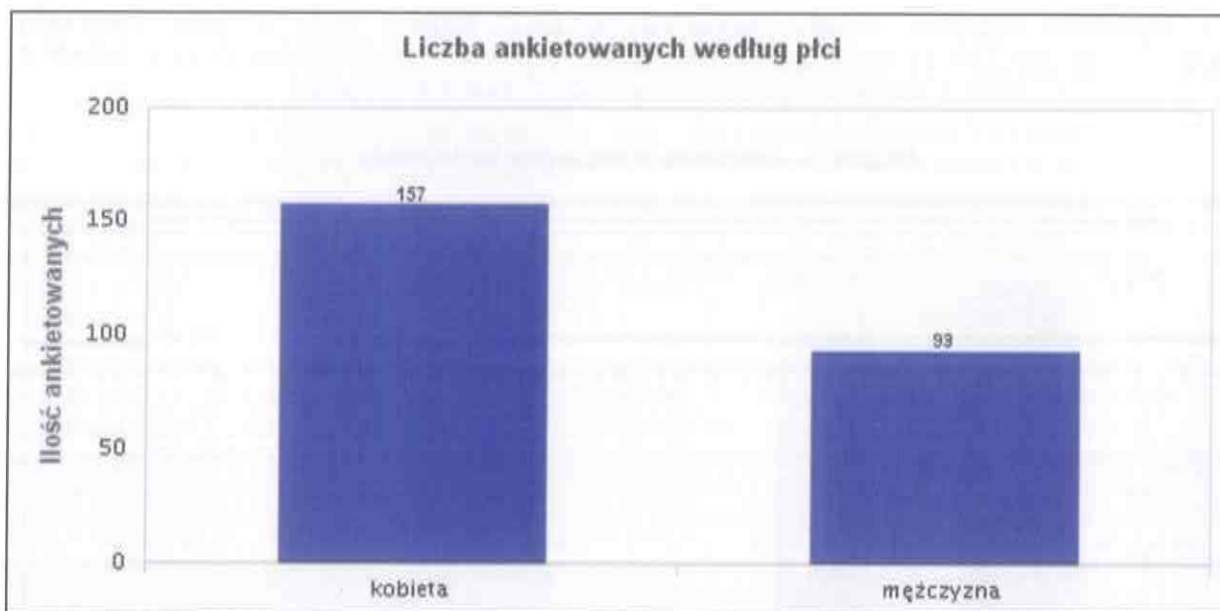
UNIwersytet WAłMIŃSKO-MAZURSKI
w Olsztynie
DZIEKANAT
WYDZIAŁU KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
10-718 Olsztyn-Kortowo, ul. Oczapowskiego 8
tel. 89 523 33 16, fax 89 523 48 31
(2)

Badania ankietowe absolwentów lata 2012/2013 i 2013/2014

Wstęp

W danych ankietowych wzięło udział 250 absolwentów z lat 2012/2013 i 2013/2014. W oparciu o udzielone odpowiedzi opracowano niniejszy raport. Wśród ankietowanych dominowały kobiety 193 (62,8%), mężczyźni stanowili 37,2% (93). Zdecydowanie więcej osób wypełniło ankietę z rocznika 2012/2013 (62,8%).

1. Płeć



Wyk. 1. Liczba ankietowanych według płci

Płeć		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	kobieta	157	62,80%	62,80%
	mężczyzna	93	37,20%	37,20%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 1. Płeć

2. Forma kształcenia

Większość badanych stanowili absolwenci studiów I stopnia, którzy z reguły kontynuują kształcenie. W stosunku do liczby absolwentów należy podkreślić, że absolwenci studiów II stopnia zdecydowanie w większym stopniu odpowiedzieli na pytania zawarte w ankiecie.



Wyk. II. Liczba ankietowanych wg formy kształcenia

Forma kształcenia		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Studia I stopnia	135	54,00%	54,00%
	Studia II stopnia	115	46,00%	46,00%
	Jednolite studia magisterskie	0	0,00%	0,00%
	Studia III stopnia	0	0,00%	0,00%
	Studia podyplomowe/kurs dokształcające	0	0,00%	0,00%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 2. Forma kształcenia

3. Kierunek studiów

Biorąc pod uwagę liczbę absolwentów poszczególnych kierunków studiów w stwierdzono, że najliczniejszą grupę spośród nich stanowili absolwenci kierunku ochrona środowiska i rolnictwo.



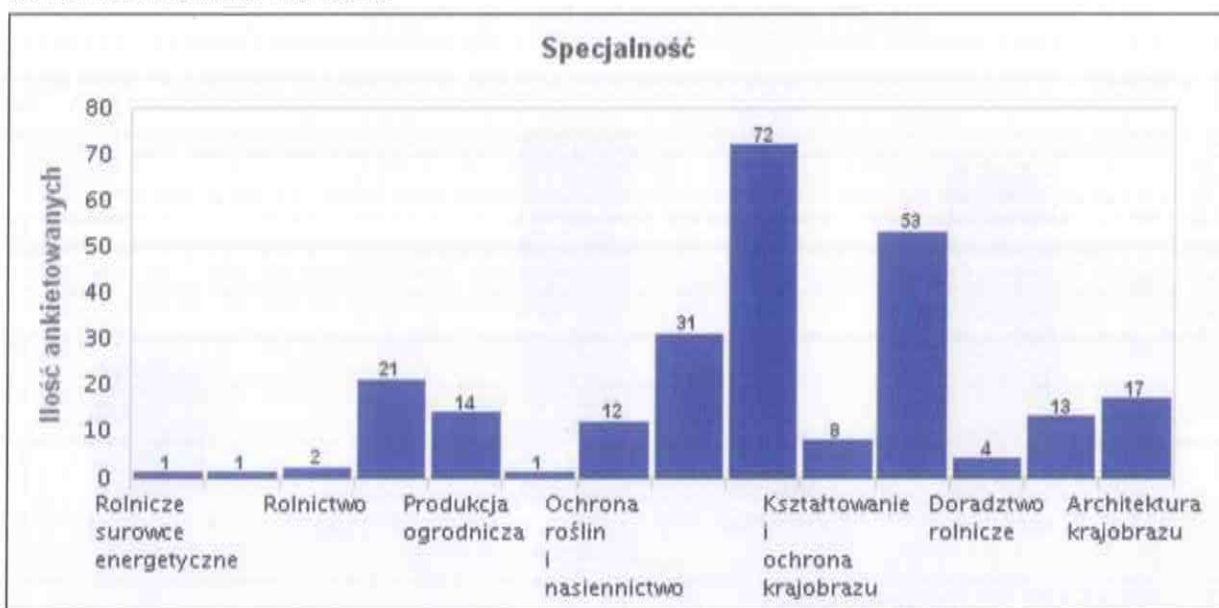
Wyk. III. Liczba ankietowanych wg kierunku studiów

Kierunek studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Architektura krajobrazu	38	15,20%	15,20%
	Leśnictwo	1	0,40%	0,40%
	Ochrona środowiska	103	41,20%	41,20%
	Ogrodnictwo	14	5,60%	5,60%
	Rolnictwo	94	37,60%	37,60%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 3. Kierunek studiów

4. Specjalność

Najliczniejszą grupę wśród ankietowanych stanowili absolwenci specjalności Kształtowanie i ochrona środowiska i w drugiej kolejności Konsulting ekonomiczno-rolniczy, czyli studenci kierunków: ochrona środowiska i rolnictwo.



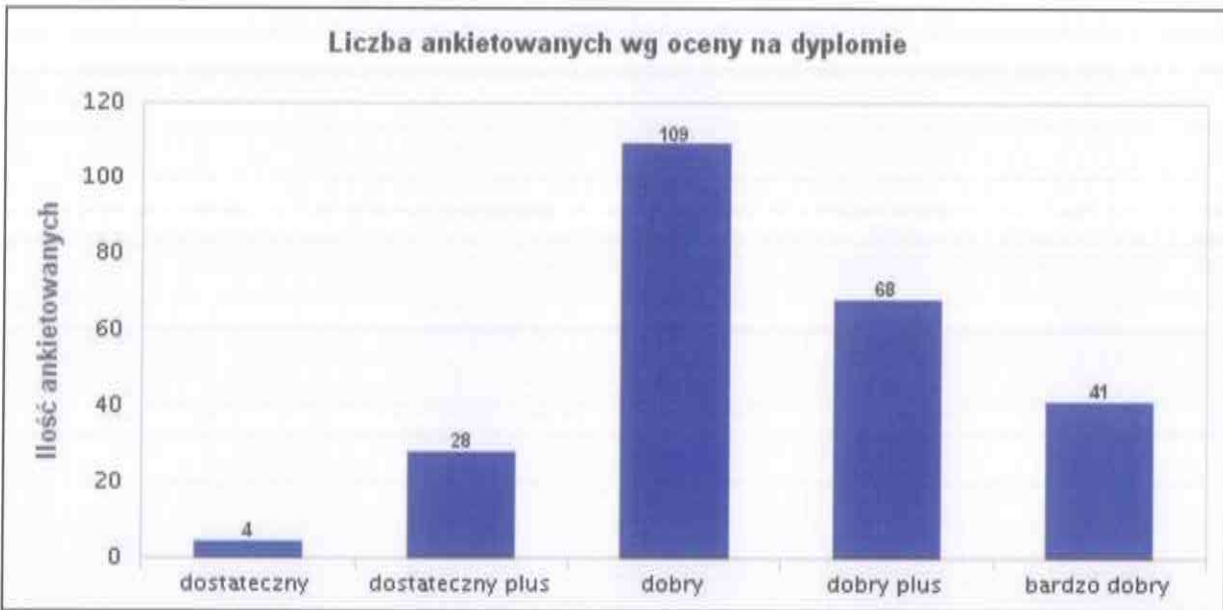
Wyk. IV. Specjalność

Specjalność	Częstość	Procent	Procent ważnych
Architektura krajobrazu	17	6,80%	6,80%
Bez specjalności	13	5,20%	5,20%
Doradztwo rolnicze	4	1,60%	1,60%
Konsulting ekonomiczno-rolniczy	53	21,20%	21,20%
Kształtowanie i ochrona krajobrazu	8	3,20%	3,20%
Kształtowanie i ochrona środowiska	72	28,80%	28,80%
Kształtowanie środowiska	31	12,40%	12,40%
Ochrona roślin i nasiennictwo	12	4,80%	4,80%
Ochrona zasobów leśnych	1	0,40%	0,40%
Produkcja ogrodnicza	14	5,60%	5,60%
Produkcja roślinna	21	8,40%	8,40%
Rolnictwo	2	0,80%	0,80%
Rolnictwo europejskie	1	0,40%	0,40%
Rolnicze surowce energetyczne	1	0,40%	0,40%
Ogółem	250	100,00%	

Tab. 4. Specjalność

5. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Absolwenci z oceną dobrą na dyplomie stanowili największy odsetek wśród biorących udział w badaniach ankietowych, a zdecydowanie najmniej z oceną dostateczną na dyplomie. Trzeba zauważyć, że również wśród absolwentów dominowała ocena dobra.



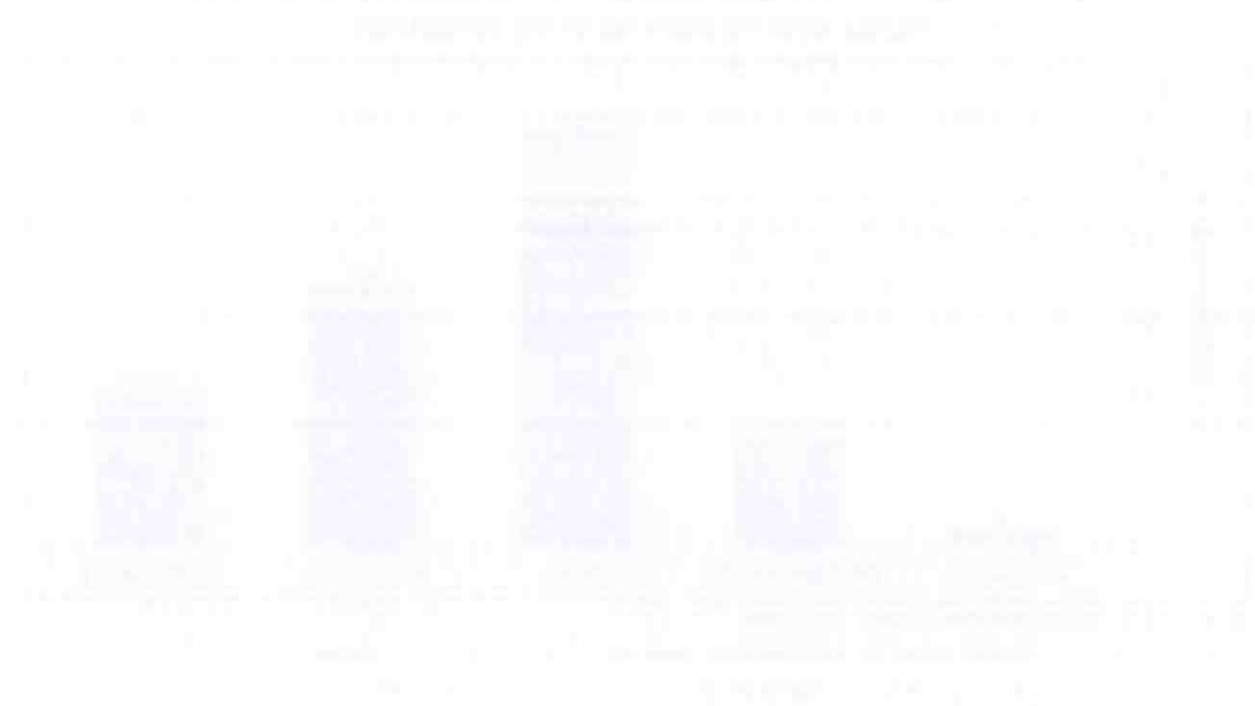
Wyk. V. Liczba ankietowanych wg oceny na dyplomie

Ocena na dyplomie ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	dostateczny	4	1,60%	1,60%
	dostateczny plus	28	11,20%	11,20%
	dobry	109	43,60%	43,60%
	dobry plus	68	27,20%	27,20%
	bardzo dobry	41	16,40%	16,40%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 5. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

6. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje

Najczęściej absolwenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa znajdują pracę w sektorze związanym z rolnictwem oraz ochroną środowiska. Siedem osób przyznaje się do braku pracy i 49% respondentów nie podało miejsca pracy.



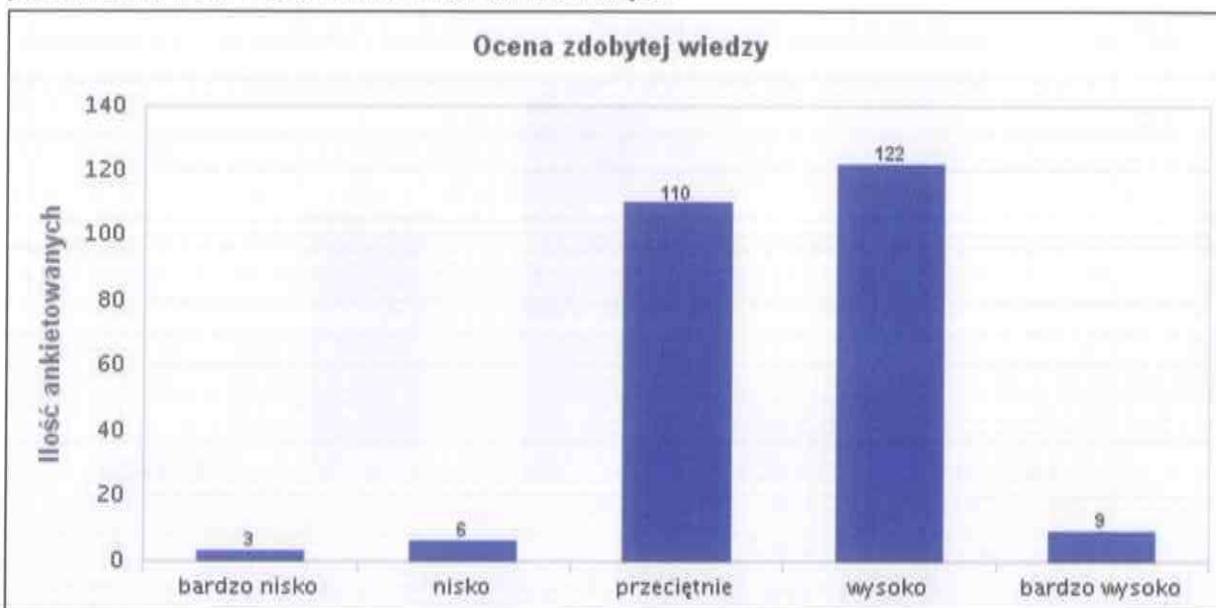
	Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje	Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	-	4	3,48%	6,06%
	Agrolok	1	0,87%	1,52%
	Animex Foods	1	0,87%	1,52%
	Biuro rachunkowe	1	0,87%	1,52%
	C&A Olsztyn	1	0,87%	1,52%
	CEDROB S.A.	1	0,87%	1,52%
	Chemrol	1	0,87%	1,52%
	EKO-DOM Przedsiębiorstwo Usług Budownictwa i Ochrony Środowiska Sp. z o. o. w Grajewie	1	0,87%	1,52%
	Eco Life System Sp. z o.o.	1	0,87%	1,52%
	FHP PRODMAX	1	0,87%	1,52%
	Field Research Support	1	0,87%	1,52%
	Fur Design	1	0,87%	1,52%
	Gospodarstwo Rolne	2	1,74%	3,03%
	Gospodarstwo Rolne - prywatne	1	0,87%	1,52%
	J & M Logistics	1	0,87%	1,52%
	Kancelaria Notarialna	1	0,87%	1,52%
	Lasy Państwowe	1	0,87%	1,52%
	MetLife Amplico	1	0,87%	1,52%
	ODR	1	0,87%	1,52%
	P4	1	0,87%	1,52%
	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna	1	0,87%	1,52%
	ProCam Sp. z o.o.	1	0,87%	1,52%
	Prospect&Perfect	1	0,87%	1,52%
	Prywatne gospodarstwo rolne	1	0,87%	1,52%
	Przejęcie gospodarstwa po rodzicach	1	0,87%	1,52%
	SPG ZOZ w RYBNIE	1	0,87%	1,52%
	ST. Clemens Bornholms Andelsmejeri	1	0,87%	1,52%
	Starostwo Powiatowe w Pieszem	1	0,87%	1,52%
	Syngenta Polska	1	0,87%	1,52%
	Szkoła Podstawowa	1	0,87%	1,52%
	Urząd Miasta i Gminy	1	0,87%	1,52%
	Urząd Miejski	1	0,87%	1,52%
	WIOŚ w Olsztynie Delegatura w Elblągu	1	0,87%	1,52%
	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	1	0,87%	1,52%
	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku	1	0,87%	1,52%
	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	1	0,87%	1,52%
	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu	1	0,87%	1,52%
	Własne gospodarstwo	1	0,87%	1,52%
	Własne gospodarstwo rolne	2	1,74%	3,03%
	Zakład Komunalny w Strzegomiu	1	0,87%	1,52%
Zakład stolarski	1	0,87%	1,52%	
bezrobotna	3	2,61%	4,55%	

Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje		Częstość	Procent	Procent ważnych
	brak	2	1,74%	3,03%
	doktorant UWM	1	0,87%	1,52%
	firma nasienna	1	0,87%	1,52%
	gospodarstwo rolne	2	1,74%	3,03%
	nie mam pracy	1	0,87%	1,52%
	nie pracuje	1	0,87%	1,52%
	nie pracuję	2	1,74%	3,03%
	obecnie jestem na 5 roku studiów	1	0,87%	1,52%
	staż dla bezrobotnych	1	0,87%	1,52%
	studia III stopnia na uwm (czyli nie pracuję)	1	0,87%	1,52%
	studia doktoranckie, UWM	1	0,87%	1,52%
	w trakcie poszukiwania pracy	1	0,87%	1,52%
	własne gospodarstwo rolne	2	1,74%	3,03%
	Ogółem	66	57,39%	100,00%
Braki danych		49	42,61%	
Ogółem		115	100,00%	

Tab. 6. Liczba ankietowanych wg miejsca zatrudnienia (II stopień)

7. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Ocena zdobytej wiedzy, według respondentów, nie może być w pełni zadowalająca dla pracowników i władz wydziału. Bardzo wysoko zdobytą wiedzę ocenili jedynie 3,6% respondentów, ale jednocześnie nisko i bardzo nisko także 3,6% badanych.



Wyk. VII. Ocena zdobytej wiedzy

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	3	1,20%	1,20%
	nisko	6	2,40%	2,40%
	przeciętnie	110	44,00%	44,00%
	wysoko	122	48,80%	48,80%
	bardzo wysoko	9	3,60%	3,60%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 7. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

8. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Podobnie, jak poziom zdobytej wiedzy, absolwenci ocenili zdobyte umiejętności i kompetencje.



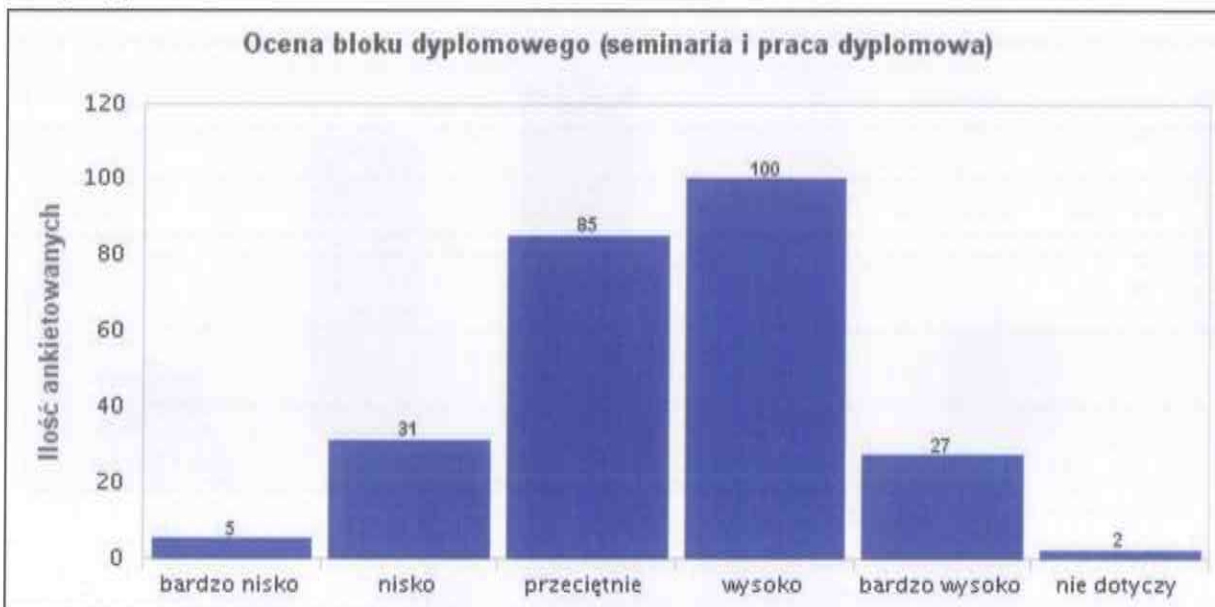
Wyk. VIII. Ocena zdobytych umiejętności i kompetencji

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	5	2,00%	2,00%
	nisko	27	10,80%	10,80%
	przeciętnie	126	50,40%	50,40%
	wysoko	87	34,80%	34,80%
	bardzo wysoko	5	2,00%	2,00%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 8. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

9. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp) okazała się w w przeważającej większości wysoka. Trzeba jednak zwrócić uwagę na 14,4% odsetek odpowiedzi wskazujących na bardzo niskie i niskie znaczenie tej formy zajęć.



Wyk. IX. Ocena bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa)

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	5	2,00%	2,00%
	nisko	31	12,40%	12,40%
	przeciętnie	85	34,00%	34,00%
	wysoko	100	40,00%	40,00%
	bardzo wysoko	27	10,80%	10,80%
	nie dotyczy	2	0,80%	0,80%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 9. Ocena bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa)

10. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Absolwenci rolę praktyk w rozwijaniu ich własnych kompetencji ocenili dość surowo, a dominującą oceną okazała przeciętna. Duża grupa osób oceniła praktyki bardzo nisko i nisko - łącznie 25,6%, aczkolwiek oceny wysokie i bardzo wysokie wystawiło 37,2% respondentów.



Wyk. X. Rola praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	28	11,20%	11,20%
	nisko	36	14,40%	14,40%
	przeciętnie	93	37,20%	37,20%
	wysoko	77	30,80%	30,80%
	bardzo wysoko	16	6,40%	6,40%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 10. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

11. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Współpraca z opiekunem pracy dyplomowej została oceniona przez respondentów dobrze - oceny wysokie i bardzo wysokie wystawiło 76,4% ankietowanych. Oceny bardzo niskie i niskie wystawiło 6,8% respondentów.



Wyk. XI. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	5	2,00%	2,00%
	nisko	12	4,80%	4,80%
	przeciętnie	39	15,60%	15,60%
	wysoko	76	30,40%	30,40%
	bardzo wysoko	115	46,00%	46,00%
	nie dotyczy	3	1,20%	1,20%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 11. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

12. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że absolwenci niezbyt wysoko ocenili wyposażenia sal wykładowych, z dominującą oceną przeciętnie.



Wyk. XII. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	2	0,80%	0,80%
	nisko	21	8,40%	8,40%
	przeciętnie	106	42,40%	42,40%
	wysoko	103	41,20%	41,20%
	bardzo wysoko	18	7,20%	7,20%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 12. Ocena wyposażenia sal wykładowych

13. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Respondenci zdecydowanie lepiej ocenili wyposażenia laboratoriów i pracowni niż sal wykładowych. jedynie dwie osoby dały ocenę bardzo niską, a oceny wysokie i bardzo wysokie wystawiło 147 osób.



Wyk. XIII. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	2	0,80%	0,80%
	nisko	18	7,20%	7,20%
	przeciętnie	83	33,20%	33,20%
	wysoko	125	50,00%	50,00%
	bardzo wysoko	22	8,80%	8,80%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 13. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

14. Ocena zasobów bibliotecznych

Z punktu widzenia absolwentów Wydziału kształtowania Środowiska i Rolnictwa ocena zasobów bibliotecznych nie jest w pełni zadowalająca. Jedynie 14,80% ankietowanych oceniło ją bardzo wysoko.



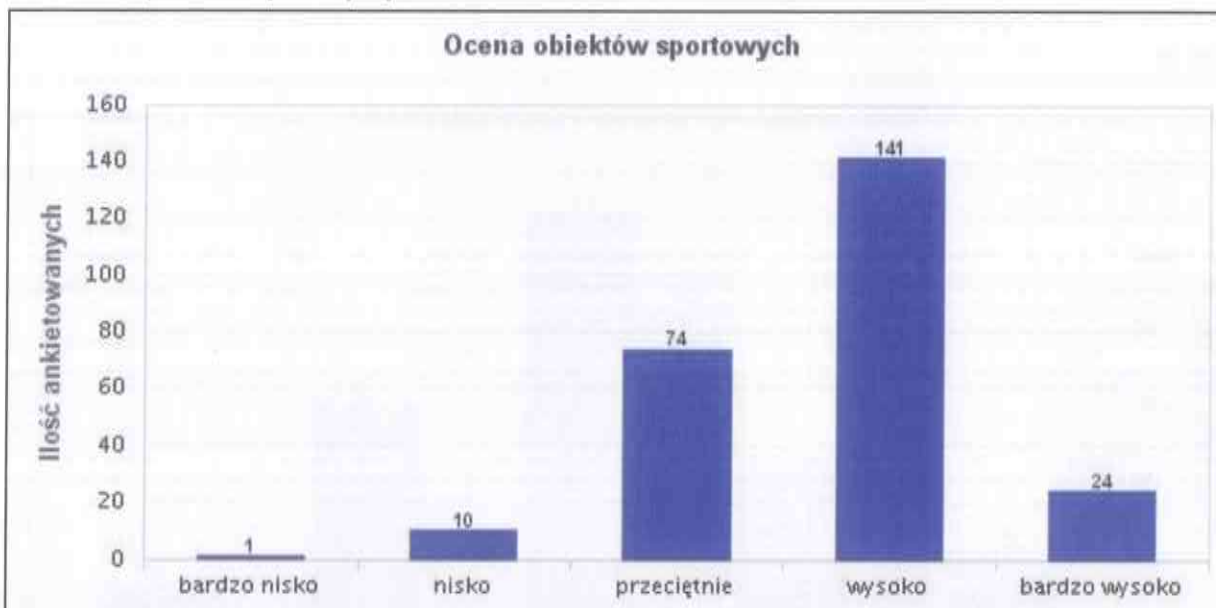
Wyk. XIV. Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	0,40%	0,40%
	nisko	19	7,60%	7,60%
	przeciętnie	58	23,20%	23,20%
	wysoko	135	54,00%	54,00%
	bardzo wysoko	37	14,80%	14,80%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 14. Ocena zasobów bibliotecznych

15. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych również nie w pełni satysfakcjonowała naszych absolwentów, aczkolwiek przeważały oceny wysokie.



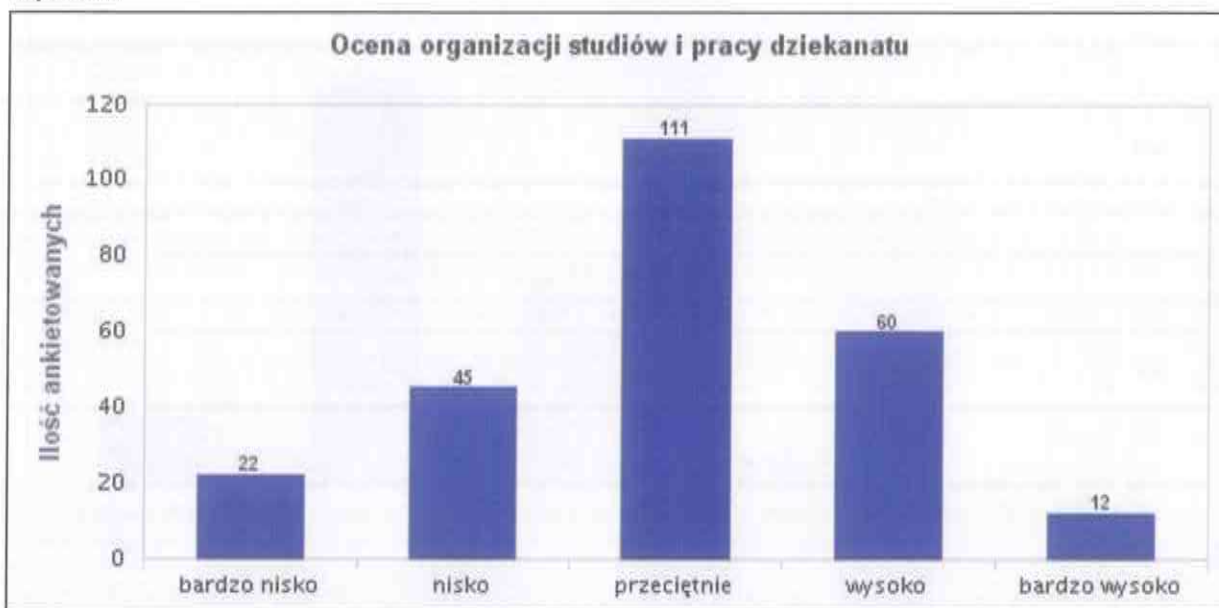
Wyk. XV. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	0,40%	0,40%
	nisko	10	4,00%	4,00%
	przeciętnie	74	29,60%	29,60%
	wysoko	141	56,40%	56,40%
	bardzo wysoko	24	9,60%	9,60%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 15. Ocena obiektów sportowych

16. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu zdaniem 44,4% respondentów została oceniona jako przeciętna. Z kolei wysoką i bardzo wysoką ocenę wystawiło 28,8% absolwentów. Wynik ten należy uznać za nie do końca satysfakcjonujący i podjąć działania w celu poprawy tej sfery działalności Wydziału.



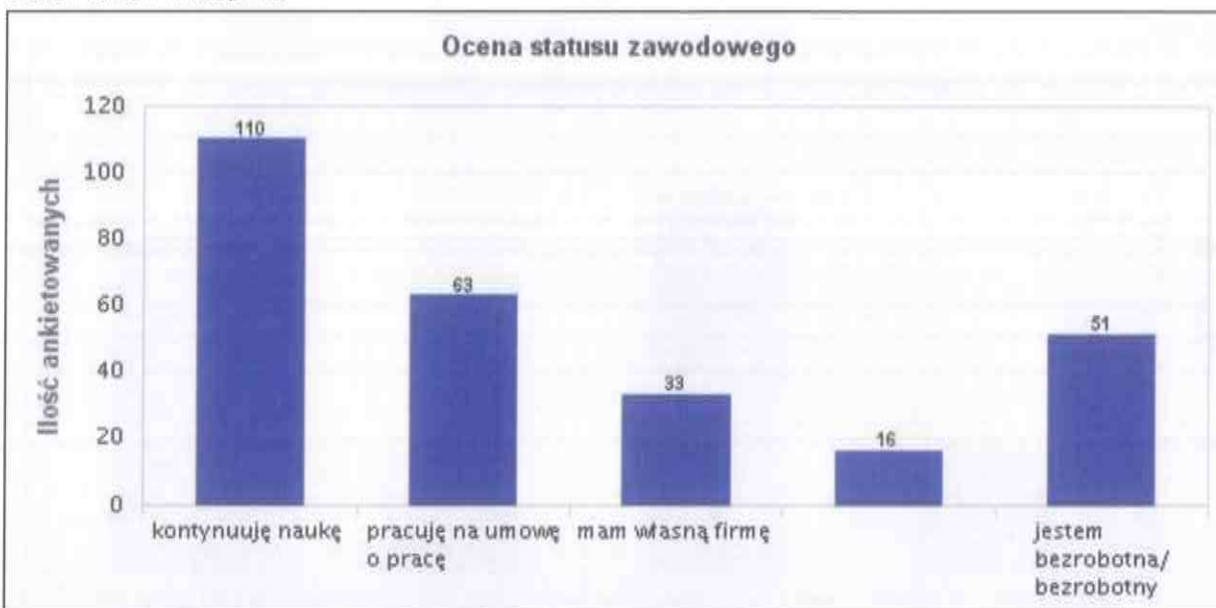
Wyk. XVI. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	22	8,80%	8,80%
	nisko	45	18,00%	18,00%
	przeciętnie	111	44,40%	44,40%
	wysoko	60	24,00%	24,00%
	bardzo wysoko	12	4,80%	4,80%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 16. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

17. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?

Spośród 250 osób, które wypełniły ankietę 44% kontynuują naukę - studenci drugiego stopnia. Niepokojący jest odsetek absolwentów bezrobotnych, tak swój status określiło 51 osób (w tym 33 absolwentów II stopnia).



Wyk. XVII. Ocena statusu zawodowego

Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	kontynuuję naukę	110	40,29%	44,00%
	pracuję na umowę o pracę	63	23,08%	25,20%
	mam własną firmę	33	12,09%	13,20%
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	16	5,86%	6,40%
	jestem bezrobotna/ bezrobotny	51	18,68%	20,40%
Ogółem		273	100,00%	109,20%

Tab. 17. Ocena statusu zawodowego

18. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Praca zawodowa absolwentów jest związana z kierunkiem studiów i w mniejszym stopniu ze specjalnością, jednak ponad 35% pracujących absolwentów nie zatrudniła się zgodnie z wyuczonym zawodem.



Wyk. XVIII. Związek pracy z kierunkiem studiów i specjalnością

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	14	5,60%	12,50%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	44	17,60%	39,29%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	14	5,60%	12,50%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	40	16,00%	35,71%
	Ogółem	112	44,80%	100,00%
Braki danych		138	55,20%	
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 18. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

19. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

Dominującą rolę w zatrudnianiu absolwentów miały firmy małe - do 10 osób, jednak jedynie 41 osób odpowiedziało na to pytanie; zatem wynik należy uznać za mało wiarygodny.



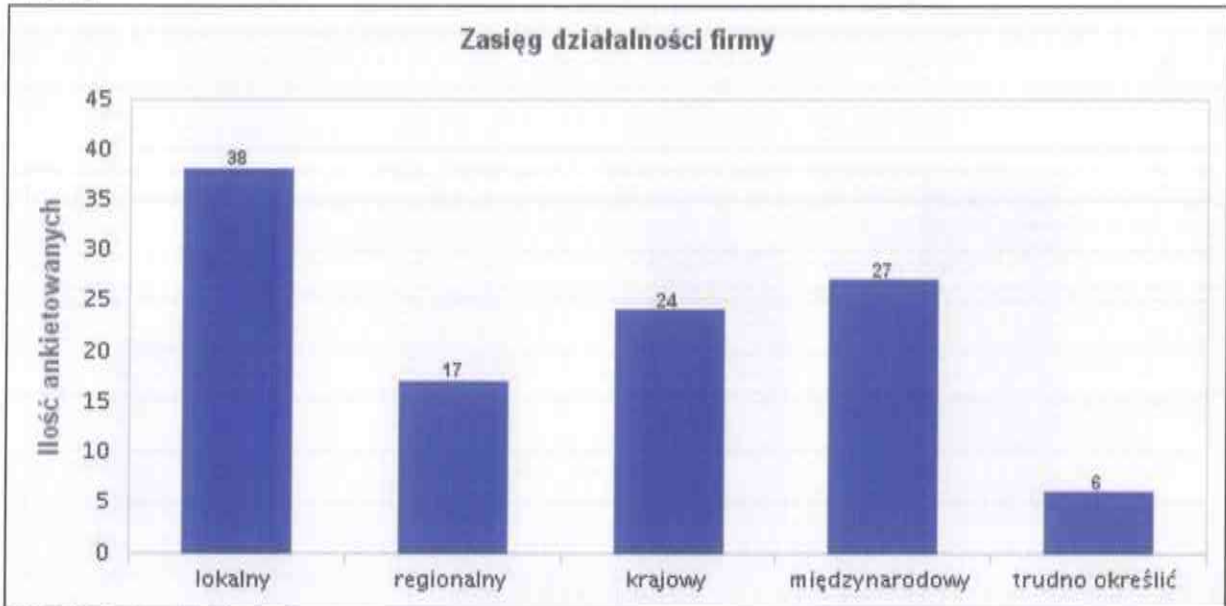
Wyk. XIX. Liczba pracowników zatrudnionych w firmie, w której pracuje ankietaowany

Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	do 10 osób	15	16,13%	36,59%
	od 10 do 50 osób	12	12,90%	29,27%
	od 50 do 250 osób	6	6,45%	14,63%
	powyżej 250 osób	8	8,60%	19,51%
	Ogółem	41	44,09%	100,00%
Braki danych		52	55,91%	
Ogółem		93	100,00%	

Tab. 19. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

20. Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

Z zadowoleniem należy przyjąć, że nasi absolwenci znajdują zatrudnienie w firmach o zasięgu międzynarodowym i krajowym - łącznie ponad 45% spośród tych, którzy udzieli odpowiedzi na to pytanie.



Wyk. XX. Zasięg działalności firmy

Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	lokalny	38	15,20%	33,93%
	regionalny	17	6,80%	15,18%
	krajowy	24	9,60%	21,43%
	międzynarodowy	27	10,80%	24,11%
	trudno określić	6	2,40%	5,36%
	Ogółem	112	44,80%	100,00%
Braki danych		138	55,20%	
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 20. Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

21. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?

Dominująca większość zatrudnionych pracuje w firmach związanych z rolnictwem i leśnictwem, w następnej kolejności są administracja publiczna i handel.



Wyk. XXI. Branża, w której pracuje ankietowany

W jakiej branży Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	administracja publiczna	16	12,60%	14,29%
	budownictwo	3	2,36%	2,68%
	działalność prawnicza i sądowa	0	0,00%	0,00%
	edukacja	3	2,36%	2,68%
	energetyka	1	0,79%	0,89%
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	4	3,15%	3,57%
	gastronomia	2	1,57%	1,79%
	handel	15	11,81%	13,39%
	kultura i sztuka	1	0,79%	0,89%
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	1	0,79%	0,89%
	motoryzacja	2	1,57%	1,79%
	nieruchomości	0	0,00%	0,00%
	opieka socjalna	0	0,00%	0,00%
	produkcja żywności	7	5,51%	6,25%
	przemysł ciężki	2	1,57%	1,79%
	rolnictwo i leśnictwo	49	38,58%	43,75%
	rozrywka i sport	0	0,00%	0,00%
	rybactwo	1	0,79%	0,89%
	transport	0	0,00%	0,00%
	turystyka i hotelarstwo	1	0,79%	0,89%
usługi drobne	2	1,57%	1,79%	
usługi informatyczne i komputerowe	4	3,15%	3,57%	
inna	13	10,24%	11,61%	
Ogółem		127	100,00%	113,39%

Tab. 21. Branża, w której pracuje ankietowany

22. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów nie są wykorzystywane przez absolwentów w pełni. Jest to w dużym stopniu wina rynku pracy i dużego bezrobocia wśród absolwentów szkół wyższych.



Wyk. XXII. Stopień wykorzystania wiedzy zdobytej podczas studiów

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	30	12,00%	26,79%
	małym	16	6,40%	14,29%
	umiarkowanym	28	11,20%	25,00%
	dużym	28	11,20%	25,00%
	bardzo dużym	10	4,00%	8,93%
	Ogółem	112	44,80%	100,00%
Braki danych		138	55,20%	
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 22. Stopień wykorzystania wiedzy zdobytej podczas studiów

23. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

Wykształcenie w umiarkowanym stopniu odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy zdaniem ponad 40% respondentów. Ze względu na skomplikowany rynek pracy w Polsce, szczególnie w naszym regionie, zatrudnienie w wyuczonym zawodzie jest bardzo trudne. Często konieczna staje się zmiana kwalifikacji i w tym należy upatrywać takiego rozkładu odpowiedzi (rysunek i tabela).



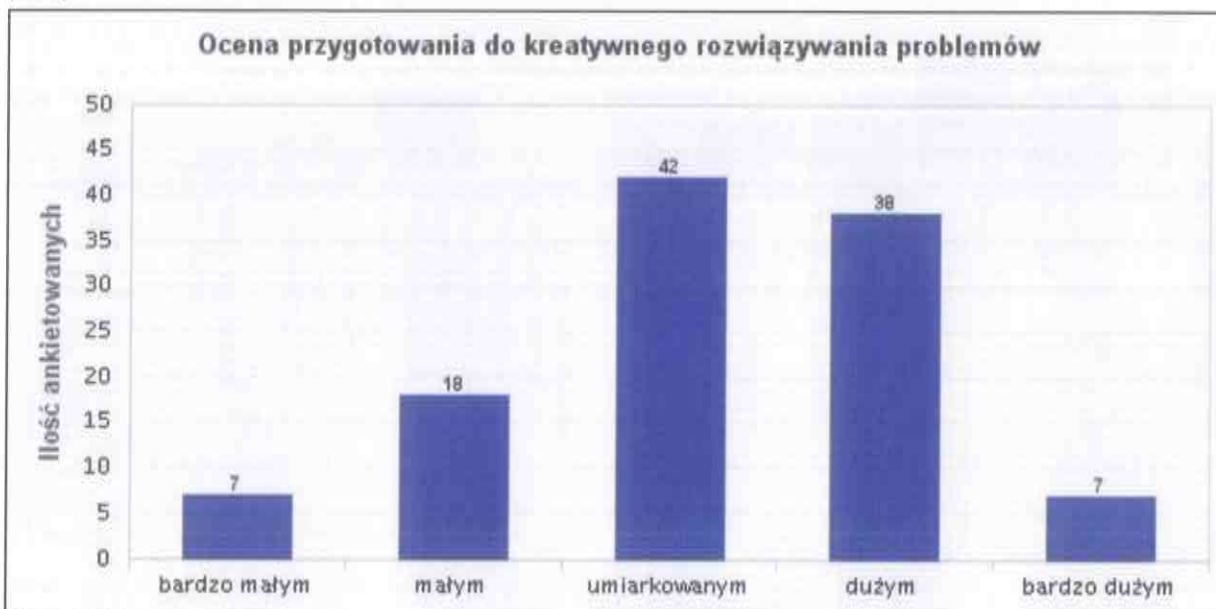
Wyk. XXIII. Wykształcenie a wymagania rynku pracy

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	15	6,00%	13,39%
	małym	21	8,40%	18,75%
	umiarkowanym	47	18,80%	41,96%
	dużym	27	10,80%	24,11%
	bardzo dużym	2	0,80%	1,79%
	Ogółem	112	44,80%	100,00%
Braki danych		138	55,20%	
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 23. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

24. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

Przeważające odpowiedzi na pytanie "W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?" naszym zdaniem należy wiązać z odpowiedzią na pytanie "W jakim stopniu wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Należy zauważyć, że jeżeli absolwenci potrafią znaleźć zatrudnienie poza obszarem wykształcenia to świadczy o ich dużej kreatywności i umiejętności znalezienia się na trudnym rynku pracy.



Wyk. XXIV. Ocena przygotowania do kreatywnego rozwiązywania problemów

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	7	2,80%	6,25%
	małym	18	7,20%	16,07%
	umiarkowanym	42	16,80%	37,50%
	dużym	38	15,20%	33,93%
	bardzo dużym	7	2,80%	6,25%
	Ogółem	112	44,80%	100,00%
Brak danych		138	55,20%	
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 24. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

25. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Dwa główne i zupełnie różne obszary kształcenia, które powinny być rozszerzone zdaniem respondentów to znajomość języków obcych i wiedza i umiejętności specjalistyczne. Niedostateczna znajomość języków obcych wynika ze słabego kształcenia na poziomie gimnazjum i szkoły średniej. Z kolei przeładowanie programów powoduje zbyt małą liczbę godzin na przedmioty specjalistyczne.



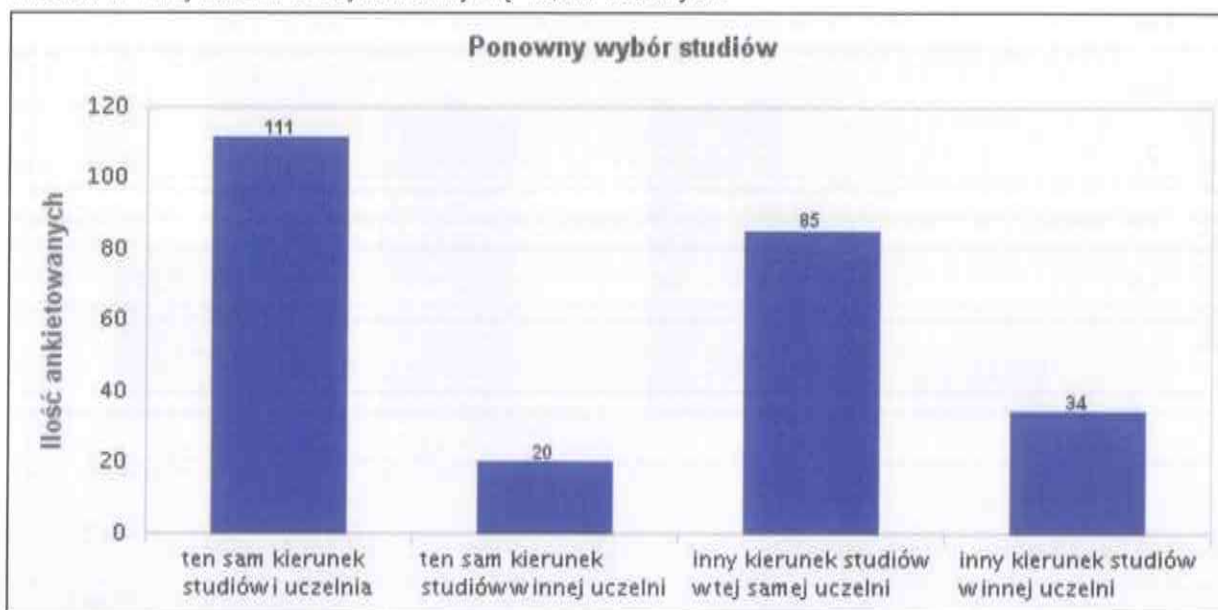
Wyk. XXV. Obszary wiedzy niezbędne do pogłębienia

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	wiedza i umiejętności specjalistyczne	55	20,45%	49,11%
	znajomość języków obcych	59	21,93%	52,68%
	umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	28	10,41%	25,00%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	27	10,04%	24,11%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	14	5,20%	12,50%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	5	1,86%	4,46%
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	41	15,24%	36,61%
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	20	7,43%	17,86%
	umiejętność pracy zespołowej	12	4,46%	10,71%
	inne	8	2,97%	7,14%
Ogółem		269	100,00%	240,18%

Tab. 25. Obszary wiedzy niezbędne do pogłębienia

26. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

badania ankietowe pozwalają na stwierdzenie, że większość absolwentów zdecydowałaby się ponownie na studiowanie na tym samym kierunku studiów i wybrałaby naszą Uczelnię. na inny kierunek studiów w innej uczelni zdecydowałoby się 13,6% badanych.



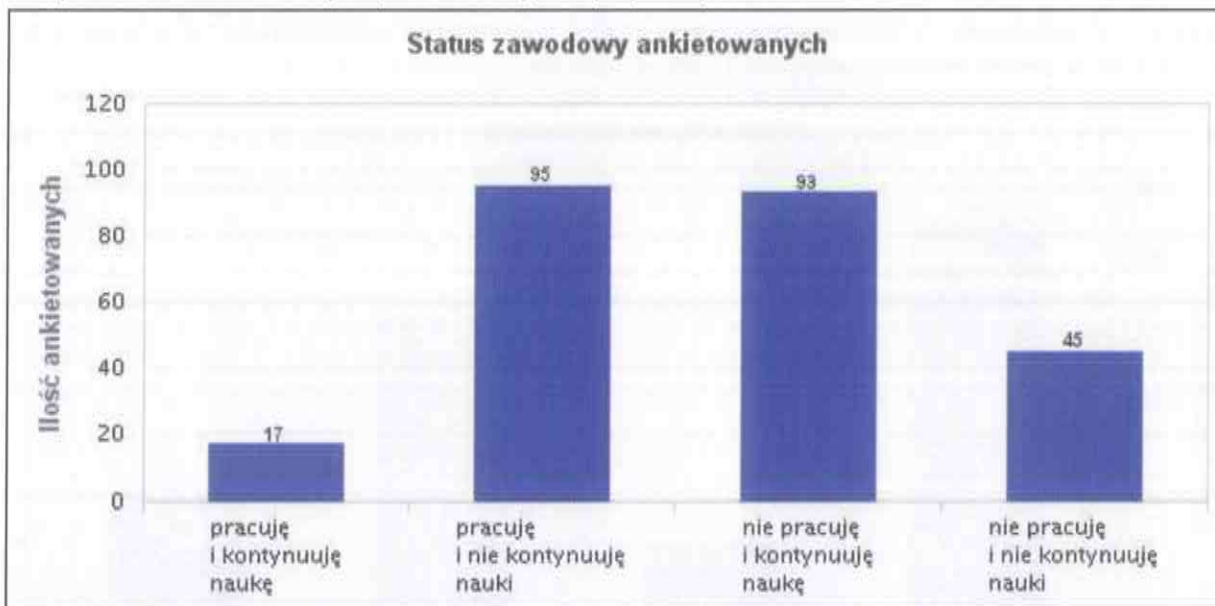
Wyk. XXVI. Ponowny wybór studiów

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	ten sam kierunek studiów i uczelnia	111	44,40%	44,40%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	20	8,00%	8,00%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	85	34,00%	34,00%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	34	13,60%	13,60%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 26. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

27. Status zawodowy ankietowanych

Na podstawie uzyskanych odpowiedzi można zorientować się, że łączenia pracy z jednoczesnym kontynuowaniem nauki nie jest powszechną praktyką naszych absolwentów.



Wyk. XXVII. Status zawodowy ankietowanych

Status zawodowy ankietowanych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	pracuję i kontynuuję naukę	17	6,80%	6,80%
	pracuję i nie kontynuuję nauki	95	38,00%	38,00%
	nie pracuję i kontynuuję naukę	93	37,20%	37,20%
	nie pracuję i nie kontynuuję nauki	45	18,00%	18,00%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 27. Status zawodowy ankietowanych

28. Badanie ankietowe

Wyk. XXVIII. Badania ankietowe

Badanie ankietowe		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Absolwenci 2012/2013 badanie po 6 miesiącach	157	62,80%	62,80%
	Absolwenci 2013/2014 badanie po 6 miesiącach	93	37,20%	37,20%
Ogółem		250	100,00%	

Tab. 28. Badanie ankietowe

Podsumowanie

Niezbędne są działania w celu zwiększenia odsetka absolwentów, którzy zaangażują się w badania ankietowe. Działania te należy podjąć i uświadamić studentów zanim ukończą studia. Można przypuszczać, że niechęć absolwentów do uczestnictwa w tego typu badaniach wynika ze zbyt skomplikowanej i nie zawsze jednoznacznie brzmiących pytań. z drugiej strony często w badaniach nie biorą udziału ludzie, którym niekoniecznie powiodło się w życiu.

Z upoważnienia Dziekana
PRODZIEKAN
prof. dr hab. Stanisław Sienkiewicz

Z upoważnienia Dziekana
PRODZIEKAN
prof. dr hab. Tomasz Kurowski