

**KARTA SAMOOCENY Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa
UWM w Olsztynie w obszarze „DYDAKTYKA”- rok ak. 2013 - 2014**

Obszar aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie		
			Mocne strony*	Słabe strony + rekomendacje**
I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia				
Czy w jednostce opracowano misję oraz strategię rozwoju jednostki i kształcenia z uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia?	Wizję, misję i strategię rozwoju Wydziału na lata 2014 – 2020 opracowano na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Finansów oraz przyjęto w formie uchwały RW z dnia 17.11.2013r., nr 260. Plan zadań do realizacji na rok 2014 zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału z dn.17.11.2013r. Procedura opracowania Misji i Strategii Rozwoju Wydziału Kształtowania Środowiska Rolnictwa UWM w Olsztynie, WSZJK-O-1 -KŚiR, 1/2013	Dziekan, Kolegium Dziekańskie Komisja Rozwoju i Finansów	Wydział posiada opracowaną i spójną koncepcję kształcenia na wszystkich stopniach i kierunkach studiów, dobrze wpisaną w realizowaną tematykę badawczą i zgodną z głównymi celami strategicznymi Jednostki.	Rekomendacje – coroczna analiza realizacji prowadzonej strategii rozwoju pod kątem doskonalenia systemu zapewniania jakości kształcenia.
Czy w jednostce opracowano procedury zapewniania jakości kształcenia?	Na Wydziale przyjęto uchwałą RW z dnia 19.12.2013 r. następujące procedury -Procedura opracowania Misji i Strategii Rozwoju Wydziału Kształtowania Środowiska Rolnictwa UWM w Olsztynie; - Tryb powoływania komisji wydziałowych i organów doradczych; - Procedura opracowywania,	Kolegium Dziekańskie, Komisje Wydziałowe i organy doradcze Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia,	Opracowane zasady wdrażania polityki zarządzania jakością kształcenia na WKŚiR dotyczą ogólnych zasad związanych z głównymi obszarami procesu kształcenia.	Słaba znajomość obowiązujących procedur wśród pracowników Rekomendacje – Zintensyfikowanie działań związanych z opracowaniem i wdrażaniem nowych procedur oraz ich popularyzacja wśród pracowników Wydziału

	<p>monitorowania i aktualizacji programów kształcenia i planów studiów;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasady postępowania w zakresie korzystania z zasobów nauki oraz środków wsparcia studentów; - Procedura postępowania w zakresie funkcjonowania systemu informacyjnego i publikowania informacji; - Przygotowanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia; - Procedura związana z przewodem doktorskim realizowanym w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Poza tym na Wydziale opracowano ogólne zasady monitorowania jakości procesu dydaktycznego oraz zasady postępowania w obszarach związanych z procesem dydaktycznym i jakością kształcenia. Dokumentacja dotycząca systemu zapewniania jakości kształcenia znajduje się w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia 			<p>Zgromadzone w Wydziałowej Księdze tryby postępowania wymagają uszczegółowienia i przekształcenia w odpowiednie procedury</p>
--	---	--	--	---

<p>Czy opracowana strategia rozwoju zgodna jest z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu oraz dostosowana do potrzeb gospodarki regionu i kraju?</p>	<p>Wydział wypracował strategię rozwoju na lata 2014-2020(RW z dnia 17.11.2013r., nr 260). Zbieżność misji Uczelni oraz Wydziału znajduje potwierdzenie w zapisach wizji, w której zobowiązując się do kontynuacji tradycji i realizacji strategii rozwoju UWM, władze i kadra Wydziału podjęły i kontynuują działania zmierzające do uzyskania przez Wydział statusu uczestnika różnorodnych programów edukacyjnych, jednostki wyróżniającej się wysokim poziomem kształcenia akademickiego, dysponującej szeroką, konkurencyjną ofertą edukacyjną. Oferta ta uwzględnia wymagania Krajowych Ram Kwalifikacji i dostosowana jest do strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego. Wydział zmierza także do uzyskania statusu ośrodka prowadzącego współpracę z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz z podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji dydaktyki i badań naukowych.</p>	<p>Dziekan, Kolegium Dziekańskie, Komisja Rozwoju i Finansów</p>	<p>W koncepcji rozwoju Wydziału uwzględniono ofertę kształcenia na potrzeby rozwoju gospodarki regionu i kraju, o czym świadczy powołanie nowych kierunków (odnawialne źródła energii) i specjalności na I (rolnictwo precyzyjne) i II stopniu kształcenia (agrobiotechnologia, rolnictwo ekologiczne, rekultywacja środowiska, ochrona ekosystemów wodnych, gospodarka odpadami, monitoring i toksykologia środowiska, urządzenie i pielęgnacja terenów zieleni, dekoracja przestrzenna i florystyka). W planie zadań na rok 2014 przewidziano także realizację nowych studiów podyplomowych w zakresie: odnawialnych źródeł energii, integrowanej ochrony roślin oraz hortiterapii.</p>	<p>Niezadowolająca oferta kierowana do studentów w zakresie uzyskania dodatkowych kwalifikacji i uprawnień poprawiających sytuację absolwentów na rynku pracy. Niezbyt liczna oferta studiów podyplomowych. Rekomendacje – coroczna analiza realizacji prowadzonej strategii rozwoju pod kątem aktualnych potrzeb gospodarki regionu. Zintensyfikowanie działań związanych z uruchamianiem nowych studiów podyplomowych.</p>
<p>Inne działania jednostki</p>				
<p>II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej</p>				

<p>Czy jednostka analizuje kadre naukowo-dydaktyczną w aspekcie spełniania wymagań formalnych do prowadzenia kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów?</p>	<p>Na Wydziale corocznie wypełnia się i aktualizuje minima kadrowe dla realizowanych kierunków i specjalności. Analiza obsady kadrowej jest przeprowadzana także przy planowaniu i przygotowaniu dokumentacji nowych kierunków i specjalności. Prowadzona jest również weryfikacja kadry naukowo-dydaktycznej pod względem dorobku naukowego w zakresie firmowanego kierunku oraz liczby godzin dydaktycznych prowadzonych na danym kierunku studiów i stopniu kształcenia. (Wydziałowa Księga Zapewniania Jakości Kształcenia – tryb postępowania w zakresie doboru i zapewnienia jakości kadry).</p>	<p>Dziekan Prodziekan ds. kształcenia i promocji Rada Wydziału Kierownicy jednostek organizacyjnych</p>	<p>Wysoko wykwalifikowana, doświadczona kadra o ugruntowanej pozycji w krajowej nauce, i zbieżności dorobku naukowego z prowadzonymi zajęciami.</p>	<p>Brak możliwości zatrudnienia nowych pracowników prowadzi często do konieczności prowadzenia wielu różnorodnych przedmiotów przez jednego pracownika. To z kolei utrudnia specjalizację w konkretnej dziedzinie badań. Rekomendacje - coroczny przegląd kadry pod kątem realizowanych zadań dydaktycznych Potrzeba uzupełnienia minimum kadrowego młodymi pracownikami nauki. Dopracowanie procedury dotyczącej postępowania w zakresie doboru i zapewnienia jakości kadry.</p>
<p>Czy jednostka prowadzi politykę kadrową w aspekcie zabezpieczenia „minimum kadrowego” prowadzonych kierunków studiów oraz rozwoju kadry jednostki w celu tworzenia nowych zakresów kształcenia?</p>	<p>Minimum kadrowe na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na Wydziale uwzględnia zgodność profilu badawczego i dorobek naukowy nauczyciela akademickiego z firmowanym kierunkiem kształcenia. Kadra jest motywowana do rozwoju naukowego i pozyskiwania stopni i tytułów naukowych.. (Wydziałowa Księga Zapewniania Jakości Kształcenia – tryb postępowania w zakresie doboru i zapewnienia jakości kadry).</p>	<p>Dziekan Prodziekan ds. naukowych Prodziekan ds. kształcenia i promocji, Rada Wydziału Kierownicy jednostek organizacyjnych</p>	<p>Coroczne analizy i sprawozdania z działalności badawczej wydziałów pod kątem zadań dydaktycznych. Utrzymywanie ciągłości firmowania kierunków przez wyznaczone osoby i zapewnienie przez nich realizacji zajęć w odpowiednim wymiarze.</p>	<p>Ograniczenia finansowe i formalne w zatrudnianiu nowych pracowników oraz praktyków. Ograniczenia finansowe w udoskonalaniu jakości procesu dydaktycznego. Nie wszyscy nauczyciele akademicy spoza „minimum kadrowego” mają dorobek naukowy w wymaganym obszarze. Rekomendacje- Powoływane nowe specjalności na I i II stopniu wymagają wzmocnienia odpowiednich</p>

				obszarów badawczych. Sukcesywne uzupełnianie dorobku naukowego pracowników naukowo-dydaktycznych w wymaganym obszarze. Przestrzeganie zgodności profilu badawczego, dorobku naukowego i prowadzonej w odpowiednim wymiarze liczby godzin dydaktycznych jako kryterium do firmowania kierunku.
Jaki procent kadry dydaktycznej jednostki stanowią osoby z przygotowaniem pedagogicznym?	Na Wydziale nie jest prowadzony rejestr osób z przygotowaniem pedagogicznym, jednak na podstawie daty zatrudnienia można ocenić, że stanowią one około 70%.	Dziekan Kierownicy jednostek organizacyjnych	„Starsza kadra” posiada przygotowanie pedagogiczne uzyskane w ramach studium pedagogicznego, co ma wpływ na profesjonalne, metodyczne podejście do zajęć i daje umiejętność postrzegania potrzeb i trudności dydaktycznych studentów.	Nie wszyscy pracownicy mają ukończone studium pedagogiczne, ponieważ od wielu lat nie ma takiego wymogu w chwili rozpoczęcia pracy naukowo-dydaktycznej. Dotyczy to przede wszystkim młodych pracowników. Wskazane jest uzupełnienie kwalifikacji osób nie posiadających uprawnień pedagogicznych oraz motywowanie młodych nauczycieli akademickich do udziału w szkoleniach i studiach podyplomowych nakierowanych na podnoszenie kwalifikacji pedagogicznych.
W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form	Kierownictwo Wydziału w porozumieniu z kierownikami katedr prowadzi dobór	Prodziekan ds. kształcenia i promocji,	Prowadzone badania znajdują odzwierciedlenie w dydaktyce realizowanej w	Zbyt słabe wykorzystywanie ofert stypendialnych i grantowych.

<p>zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji merytorycznych prowadzącego?</p>	<p>prowadzących, uwzględniając ich potencjał merytoryczny, zgodność profilu badawczego, dorobek naukowy i prowadzoną w odpowiednim wymiarze liczbę godzin dydaktycznych w obrębie poszczególnych zajęć.</p>	<p>Dziekan /Rada Wydziału</p>	<p>obrębie poszczególnych przedmiotów. Potwierdzenie kompetencji merytorycznych odbywa się na podstawie wykazu dorobku naukowego, rocznej oceny pracowników oraz hospitacji zajęć. Obserwowana jest ewaluacja dorobku naukowego pracowników naukowo-dydaktycznych odpowiadającego treściom realizowanych przedmiotów, poprzez odbywanie kursów dokształcających, szkoleń, warsztatów naukowych, staży naukowych oraz współpracę z sektorem gospodarczym</p>	<p>Zalecenie - wypracowanie systemu motywacyjnego w tym względzie. Obowiązujący na Wydziale tryb postępowania w zakresie doboru i zapewnienia jakości kadry zawiera ogólne kryteria dotyczące doboru kadry z uwzględnieniem tzw. "minimum kadrowego". Brakuje szczegółowych zasad postępowania dotyczących oceny kompetencji merytorycznych i dydaktycznych nauczycieli prowadzących różne formy zajęć. Rekomendacja – opracowanie szczegółowej procedury w zakresie wymagań formalnych związanych z doбором kadry do prowadzenia kierunków studiów i specjalności (w tym również doboru kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych na studiach III stopnia). Opracowanie zasad mobilizujących pracowników dydaktycznych do działań publikacyjnych, w tym również publikowania wspólnie ze studentami.</p>
<p>W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form</p>	<p>Podstawą do indywidualnej oceny pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego jest hospitacja</p>	<p>Dziekan /Rada Wydziału</p>	<p>Dobór kadry odbywa się na podstawie kwalifikacji potwierdzających związek</p>	<p>Zbyt duża liczebność grup, niedostosowana do specyfiki kierunków kształcenia na</p>

<p>zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji dydaktycznych prowadzącego?</p>	<p>wszystkich form zajęć realizowanych w jednostkach Wydziału oraz system ankietyzacji wśród studentów.</p>	<p>Prodzikan ds. kształcenia i promocji, Prodzikan ds. studenckich, Kierownicy Katedr</p>	<p>prowadzonych zajęć z kompetencjami dydaktycznymi prowadzącego (publikacje naukowe) oraz uzyskanymi dyplomami czy certyfikatami ukończenia kursów, szkoleń, warsztatów itp. Weryfikacja doboru przeprowadzana jest na podstawie wyników okresowej ankietyzacji i hospitacji. Na Wydziale istnieją możliwości skorzystania z grantów i stypendiów umożliwiających wyjazdy na kursy dokształcające, warsztaty, szkolenia, konferencje.</p>	<p>Wydziale, utrudnia właściwą realizację procesu kształcenia. Ograniczenia formalne i finansowe uniemożliwiają zatrudnianie nowej kadry. Zbyt słabe wykorzystywanie ofert stypendialnych i grantowych w obszarze kursów, szkoleń, warsztatów z zakresu doskonalenia kompetencji dydaktycznych. Zalecenia – wypracowanie zasad motywacji pracowników do podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Organizowanie systematycznych, szkoleń, kursów oraz sformalizowanie zasad hospitacji. Zwiększenie zaangażowania pracowników w działalność dydaktyczną, m.in. przez opracowanie kryteriów oceny pracy dydaktycznej.</p>
<p>Czy umożliwia się nauczycielowi akademickiemu dostęp do opinii studentów nt. jego pracy dydaktycznej wyrażonych w badaniu ankietowym?</p>	<p>Prowadzona na Wydziale ankietyzacja procesu dydaktycznego wśród studentów odbywa się według przepisów uchwalonych na poziomie Uczelni. Ankiety są dostępne w jednostce, a ich wyniki zebrane i udostępnione w indywidualnych kwestionariuszach oceny. Raporty z ankiet studentów są systemowo generowane za pomocą USOS. Każdy nauczyciel akademicki ma</p>	<p>Dziekan Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli, Prodzikan ds. studenckich</p>	<p>Uruchomienie modułu badań ankietowych w ramach systemu USOS. Nauczyciele akademicy otrzymują informację zwrotną o jakości własnej pracy dydaktycznej. Poznają również opinię zbiorczą, będącą wypadkową przeprowadzonych ankiet, co daje mu powód do autorefleksji a także stanowi</p>	<p>Mała liczba studentów biorących udział w ocenie nauczycieli akademickich nie zawsze pozwala na obiektywną ocenę ich pracy. Wskazana jest większa motywacja studentów do wyrażania swoich opinii.</p>

	możliwość zapoznania się z wynikami oceny studentów.		motywację do samodoskonalenia. Pracownik ma możliwość ustosunkowania się do opinii na swój temat.	
Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki wspomnianego badania ankietowego?	Prodziekan ds. studenckich prezentuje na posiedzeniu Rady Wydziału syntetyczne podsumowanie badań ankietowych dokonanych przez studentów	Dziekan Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli, Prodziekan ds. studenckich	Wieloetapowa i wieloaspektowa analiza wyników przez różne zespoły. Sukcesywny monitoring ujawnia i pozwala reagować na nieprawidłowości w realizacji procesu dydaktycznego.	Pytania zawarte w formularzu ankiety dotyczącej oceny zajęć i pracowników są nie jednoznacznie sprecyzowane. Stanowi to dużą trudność dla studenta w zakresie rozdzielenia oceny prowadzącego zajęcia od oceny samego przedmiotu. Opinia studentów jest nieweryfikowana, co częstokroć jest krzywdzące dla nauczyciela. Rekomendacje - prowadzenie akcji informacyjnych wśród studentów i doktorantów w celu wyjaśnienia zakresu, rangi i konsekwencji wynikających z badań ankietowych dotyczących opiniowania nauczycieli i przedmiotów. Rekomendacja – w ramach Wydziału wskazane jest publiczne wyróżnienie najlepszych nauczycieli akademickich na tle ogólnej oceny wszystkich pracowników wydziału.

<p>Czy (i w jakich przypadkach) nauczyciel akademicki jest obligowany do podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych?</p>	<p>Nowy kwestionariusz oceny pracownika premiuje podnoszenie kwalifikacji, w tym dydaktycznych.</p>	<p>Dziekan, Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli, Prodziekan ds. studenckich</p>	<p>Cyklicznie organizowane przez Uczelnię kształcenie pedagogiczne.</p>	<p>Brak możliwości zobligowania pracownika do podnoszenia kwalifikacji lub odsunięcia od prowadzonych zajęć. Rekomendacje – regulacje na poziomie uczelnianym. Brak konieczności ukończenia studium pedagogicznego dla nauczycieli akademickich zatrudnianych w ramach jednostek Wydziału. Brak konsekwentnej polityki w stosunku do pracowników uzyskujących słabe oceny. Zalecenia - Opracowanie wydziałowej procedury kierowania nauczycieli na kursy doształcające. Wypracowanie systemu motywacyjnego do aktywnego uczestnictwa nauczycieli akademickich w programach edukacyjnych. Wyłanianie w jednostkach „liderów dydaktycznych” wśród nauczycieli akademickich, uzyskujących oceny pozytywne. Obligowanie pracowników z niezadawalającymi ocenami pracy dydaktycznej do uczestnictwa w kursach doształcających.</p>
<p>Czy (i w jakiej formie) jednostka</p>		<p>Dziekan</p>	<p>Pracownicy z większym</p>	<p>Słabe wykorzystanie ofert</p>

<p>zapewnia nauczycielom akademickim oraz doktorantom możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?</p>	<p>Wyjazdy w ramach programu Erasmus, kursy doskonalenia pedagogicznego organizowane przez UWM i inne jednostki, staże krajowe i zagraniczne. Funkcjonujące na Wydziale jednostki organizują pracę tak, by umożliwić pracownikom i doktorantom korzystanie ze szkoleń i staży.</p>	<p>Kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziałowa komisja ds. Oceny Nauczycieli</p>	<p>stażem ukończyli Studium doskonalenia pedagogicznego dla nauczycieli akademickich. Dostępność programów umożliwiających podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych (krajowych i zagranicznych) Aktywizacja doktorantów w zakresie prowadzenia eksperymentów z użyciem nowo-zakupionej aparatury badawczej pozytywnie integruje zaawansowane instrumentarium badawcze z procesem dydaktycznym. Uczestnictwo pracowników w organizowanych przez UWM dydaktycznych stażach krajowych i zagranicznych odbywających się w ramach projektu „Wzmocnienie potencjału dydaktycznego UWM w Olsztynie”.</p>	<p>stypendialnych i grantowych, umożliwiających doskonalenie kompetencji dydaktycznych. Zalecenia:</p>
<p>Czy w jednostce odbywa się konkurs na najlepszego dydaktyka?</p>	<p>Nauczyciele akademicy Wydziału uczestniczą w ogólnouczelnianym konkursie „Belfer Roku”</p>	<p>Dziekan ds. Studenckich Samorząd studencki</p>	<p>Mobilizacja do doskonalenia metod dydaktycznych.</p>	<p>Wydział nie prowadzi działań o tym zakresie. Brak odrębnych kategorii w obrębie: wykładowca, prowadzący ćwiczenia. Mała liczba głosujących. Rekomendacja: podjąć inicjatywę w zakresie przeprowadzenia plebiscytu na najlepszego dydaktyka na</p>

				Wydziale. Zwiększona reklama na Wydziale w celu zwiększenia zainteresowania studentów przedmiotowym konkursem. Wyróżnianie nauczycieli, którzy uzyskali najwyższe oceny w ankietach, upublicznianie informacji.
Inne działania jednostki				
III. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć				
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie określania kryteriów kwalifikacyjnych, uwzględniające m.in.: obowiązujące przepisy prawa, szczególne wymagania dla kandydatów ubiegających o przyjęcie na kierunki studiów, wymagające zweryfikowania umiejętności niesprawdzalnych w systemie maturalnym (egzaminacje praktyczne), wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia, wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia III stopnia?	Coroczne Uchwały Senatu UWM w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na I rok studiów doktoranckich. Wydziałowa Księga Zapewnienia Jakości Kształcenia – Zasady ustalania kryteriów kwalifikacyjnych i limitów przyjęć na studia.	Kolegium Dziekańskie, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna	Wydział posiada opracowane jasne i ujednolicone kryteria kwalifikacyjne dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na wszystkie realizowane kierunki i stopnie studiów. Tryb postępowania w tym zakresie pozostaje zgodny z odpowiednimi zewnętrznymi i uczelnianymi aktami prawnymi.	Rekomendacja- coroczny przegląd, analiza i ewentualna weryfikacja ustalonych kryteriów. Uaktualnienie istniejących zasad ustalania kryteriów.
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć uwzględniające m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów, spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby	Tryb postępowania w zakresie przygotowywania kryteriów kwalifikacyjnych i ustalania limitów przyjęć na studia obowiązujący na Wydziale (Wydziałowa Księga Zapewnienia Jakości Kształcenia) pozostaje	Kolegium Dziekańskie, Wydziałowa Komisja Rozwoju i Finansów	Funkcjonujący system nadzoru nad doбором kadry dydaktycznej firmującej poszczególne kierunki studiów oraz nad aktualizacją planów studiów i programów kształcenia.	Funkcjonujące zasady powinny być aktualizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rekomendacje- z uwagi na niż demograficzny powinno się zmniejszyć liczebność

<p>nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach kształcenia (studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz studiach trzeciego stopnia)?</p>	<p>zgodny z zewnętrznymi i uczelnianymi aktami prawnymi dot. ww. tematyki.</p>		<p>Znaczne zasoby kadrowe pracowników samodzielnych, w tym dynamiczny przyrost liczby pracowników ze stopniem dr hab. Dobre lub bardzo dobre wyposażenie laboratoriów i sal dydaktycznych w nowoczesny sprzęt.</p>	<p>studentów w grupach laboratoryjnych i seminaryjnych. Analiza lokalnego i ponadlokalnego rynku pracy dla przyszłych absolwentów.</p>
<p>Czy jednostka analizuje wyniki rekrutacji na studia w kontekście zainteresowania oferowanymi zakresami kształcenia (liczba kandydatów na dany kierunek/specjalność)?</p>	<p>Przedstawienie i analiza wyników rekrutacji na posiedzeniach Rady Wydziału (Protokół nr 7/2014 posiedzenia Rady Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w dniu 25.IX.2014, Protokół nr 8/2014 posiedzenia Rady Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w dniu 30.X.2014)</p>	<p>Prodziekan ds. Studenckich</p>	<p>Poszerzanie oferty kształcenia o nowe kierunki i specjalności (patrz pkt.4). Utworzenie na Wydziale atrakcyjnych i prorynkowych studiów podyplomowych.</p>	<p>Wynikająca z niżu demograficznego, coraz mniejsza liczba studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Stale zmniejszające się zainteresowanie kierunkami Ogrodnictwo i Ochrona środowiska. Zbyt wąska oferta kształcenia w języku angielskim. Zbyt małe zaangażowanie w promocję oferty dydaktycznej Wydziału w całym kraju, co zawęża potencjalnych kandydatów na prowadzone kierunki studiów tylko do absolwentów szkół średnich z sąsiednich województw. Rekomendacje - zwiększenie akcji promocyjnej dotyczącej oferty kształcenia na Wydziale. Wydłużenie</p>

				terminu rekrutacji, zwłaszcza na II stopień.
Inne działania jednostki				
IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia)				
4.1. Tworzenie programów studiów:				
<p>Czy program studiów tworzony jest jako struktura spójna, zhierarchizowana i nakierowana na uzyskanie założonych celów? Czy wskazano jasne i adekwatne efekty kształcenia na szczeblu programu jako całości oraz w ramach jego poszczególnych elementów? Czy efekty kolejnych etapów programu rozplanowane są tak, by prowadziły do realizacji założonego profilu kształcenia?</p>	<p>Uchwała Senatu UWM w Olsztynie nr 170 z dnia 12 marca 2012 r. UWM w Olsztynie w sprawie polityki kształcenia na Uniwersytecie. Uchwała Senatu UWM nr 786 z dnia 25 listopada 2011 r. UWM w Olsztynie w sprawie ustalenia wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących uchwalenia planów i programów studiów doktoranckich, planów i studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających. Uchwała RW z dnia 22 maja 2014 r. nr 325 w sprawie przyjęcia planów i programów studiów doktoranckich z dyscypliny agronomii oraz ochrona i kształtowanie środowiska Uchwała RW z dnia 25 września 2013 r. nr 233 w sprawie przyjęcia planów studiów i programów studiów oraz efektów kształcenia na studiach podyplomowych z zakresu „Odnawialne źródła energii”. Uchwała RW z dnia 27 czerwca 2013 r. nr 190 w sprawie przyjęcia planów studiów i programów studiów oraz efektów kształcenia</p>	<p>Rada Wydziału Dziekan i Prodzekani, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Kierownicy Katedr i koordynatorzy przedmiotów.</p>	<p>Zasady monitorowania jakości procesu dydaktycznego na Wydziale KŚiR obejmują planowanie dydaktyki, realizację programów kształcenia, oraz ocenianie studentów i doktorantów. Na Wydziale opracowano procedurę ustalenia zasad postępowania w zakresie opracowywania, monitorowania i aktualizacji programów kształcenia i planów studiów. Wprowadzane są zmiany w ofercie kształcenia na poszczególnych kierunkach kształcenia. W zakresie doskonalenia jakości procesu kształcenia prowadzone są prace nad udoskonaleniem istniejących oraz wprowadzeniem nowych planów i programów studiów dostosowanych do wymogów rynku pracy. Obecnie trwają konsultacje nad nową uchwałą Senatu UWM w Olsztynie w</p>	<p>Małe zaangażowanie pracowników w tworzeniu nowych i udoskonalaniu istniejących programów studiów. Istnieje potrzeba dopracowania założeń programów kształcenia z efektami kształcenia.</p>

	<p>na studiach podyplomowych z zakresu „Integrowana produkcja i ochrona roślin”.</p> <p>Uchwała RW z dnia 23 maja 2013 r. nr 173 w sprawie przyjęcia planów studiów i programów studiów oraz efektów kształcenia na studiach podyplomowych z zakresu „Hortiterapia”.</p> <p>Uchwała RW z dnia 21 marca 2013 r. nr 107 w sprawie uchwalenia planów studiów i programów kształcenia.</p> <p>Uchwała RW z dnia 21 lutego 2013 r. nr 88 w sprawie zmian w ofercie kształcenia na Wydziale od roku akademickiego 2014/2015.</p> <p>Uchwała RW z dnia 24 stycznia 2013 r. nr 87 w zmiany przedmiotów kształcenia ogólnego od semestru letniego r. akademickiego 2012-2013.</p> <p>Uchwała RW z dnia 24 stycznia 2013 r. nr 85 w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju WKŚiR UWM w Olsztynie na lata 2013-2020”.</p> <p>Uchwała RW z dnia 24 stycznia 2013 r. nr 73 w sprawie zmian w ofercie kształcenia na Wydziale od roku akademickiego 2014-2015.</p> <p>Uchwała RW z dnia 13 grudnia 2012 r. nr 68 w sprawie przyjęcia planów i programów kursu z zakresu „Ochrona roślin uprawnych”.</p> <p>Uchwały RW z dnia 18 października 2012 r. nr 36 i 37 w</p>		<p>sprawie ustalenia wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących uchwalenia programów studiów, w tym planów studiów wyższych, programów i planów studiów doktoranckich, planów i programów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających.</p> <p>Podjęto prace nad wprowadzeniem do oferty kształcenia dwóch nowych kierunków na studiach I stopnia</p>	
--	--	--	--	--

	<p>sprawie przyjęcia planów i programów studiów oraz efektów kształcenia na studiach podyplomowych z zakresu „Produkcja rolnicza i ogrodnicza” oraz „Urządzanie i pielęgnacja terenów zieleni”. Uchwała RW z dnia 23 stycznia 2014 r. nr 278 w sprawie zmian w ofercie kształcenia na Wydziale od roku akademickiego 2015/2016. Uchwała RW z dnia 19 grudnia 2013 r. nr 264 w sprawie przyjęcia procedur związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Uchwała dotyczy m.in. „Procedur opracowywania, monitorowania i aktualizacji programów kształcenia i planów studiów”. Procedura opracowywania, monitorowania i aktualizacji programów kształcenia i planów studiów - WSZJK-PS-OP-1-KŚiR, 1/2013. Procedury związane z przewodem doktorskim realizowanym w UWM na wydziale KŚiR - WSZAK-PS-SP—KŚiR, 1/2013 (obecnie w trakcie aktualizacji).</p>			
<p>Czy efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności,</p>	<p>Uchwała nr 187 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu UWM nr 916 z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia</p>	<p>Rada Wydziału, Dziekan i Prodziekani ds. studenckich i ds. kształcenia i</p>	<p>Opracowane i dostępne sylabusy do wszystkich przedmiotów realizowanych na w ramach każdego kierunku kształcenia</p>	<p>Efekty odnośnie wiedzy i umiejętności są do zmierzenia, ale trudno ocenić kompetencje społeczne. Rekomendacje – weryfikacja</p>

kompetencje społeczne?	<p>efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych na Uniwersytecie. Zarządzenie nr 25/2012 Rektora UWM z dnia 19 kwietnia 2012 r. w sprawie procedury antyplagiatorskiej do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych studentów.</p> <p>Zarządzenie nr 74/2012 Rektora UWM z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie procedury antyplagiatorskiej do weryfikacji samodzielności rozpraw doktorskich.</p> <p>Zarządzenie nr 50 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie wewnętrznego systemu wyceny efektów kształcenia.</p> <p>Uchwała nr 89 Rady WKŚiR z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie zmian w Uchwale nr 506 Rady Wydziału z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia efektów kształcenia.</p> <p>Uchwała nr 506 RW z dnia 22 marca 2012 r. dotycząca efektów kształcenia na kierunkach : rolnictwo, ogrodnictwo, ochrona środowiska, leśnictwo i architektura krajobrazu</p>	<p>promocji, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Kierownicy Katedr i koordynatorzy przedmiotów</p>	<p>umożliwiają studentom przygotowanie się do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia.</p>	<p>konstrukcji programów pod kątem stopnia trudności i logicznej sekwencji zdobywanych kompetencji i umiejętności na wszystkich kierunkach i specjalnościach. Należy opracować procedury dotyczące sposobów weryfikacji i oceny efektów kształcenia.</p>
Czy i w jaki sposób punkty ECTS wiązane są z efektami kształcenia programu studiów?	<p>Zarządzenie nr 50 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie wewnętrznego systemu wyceny efektów kształcenia.</p> <p>Uchwała nr 519 Rady WKŚiR z 19 kwietnia 2012 r. opisująca plany i</p>	<p>Prodziekani ds. studenckich i ds. kształcenia i promocji, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna,,</p>	<p>Liczba punktów ECTS odpowiada nakładowi pracy włożonej przez studenta, a nakład pracy adekwatny jest do osiąganych efektów kształcenia. Przy zaliczeniach i egzaminach, poza</p>	<p>W przypadku studiów odbywanych za granicą lub innych uczelniach krajowych, w związku z rozbieżnością programów kształcenia, mogą wystąpić trudnienia z uznaniem punktów ECTS.</p>

	<p>programy kształcenia dla studiów doktoranckich. Decyzja nr 19 Dziekana WKŚiR z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie powołania Wydziałowego Koordynatora ECTS.</p>	<p>Wydziałowy koordynatora ds. ECTS</p>	<p>ocenami, stosuje się odpowiednio wycenę punktową efektów kształcenia. Jednostka posiada wiarygodny system umożliwiający ocenę, w jakim stopniu są osiągane zakładane cele i efekty kształcenia.</p>	<p>Rekomendacje - dostosować nakład pracy studenta do wyceny punktowej przedmiotu (ECTS). Weryfikacja prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom.</p>
<p>Czy programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne?</p>	<p>Programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne.</p>	<p>Prodziekan ds. kształcenia i promocji, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna</p>	<p>Programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne.</p>	<p>Ze względu na mniejszy zakres godzin dydaktycznych z nauczycielem akademickim w przypadku studiów niestacjonarnych większy nacisk kładzie się na samokształcenie.</p>
<p>Czy w sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne dla jego zatrudnialności?</p>	<p>Uchwała Senatu UWM w Olsztynie nr 916 z dnia 27 kwietnia 2012 r. UWM w Olsztynie w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie.</p>	<p>Rada Wydziału, Dziekan, Prodziekani, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna</p>	<p>W sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wyraźnie wskazano kompetencje absolwenta.</p>	<p>Zakres kompetencji wymaga weryfikacji.</p>
<p>Czy (i w jaki sposób) pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?</p>	<p>Uchwała nr 437 Rady WKŚiR UWM w Olsztynie z dnia 15 września 2011 r. w sprawie powołania Społecznej Rady Konsultacyjnej. Uchwała nr 449 Rady WKŚiR UWM w Olsztynie z dnia 20 października 2011 r. w sprawie uzupełnienia składu Społecznej Rady Konsultacyjnej</p>	<p>Dziekan i Prodziekani, Społeczna Rada Konsultacyjna</p>	<p>Do Społecznej Rady Konsultacyjnej wysyłane są programy kształcenia do oceny i ewentualnych zmian. Zewnętrzni interesariusze na spotkaniach z kolegium Dziekańskim przedstawiają swoje uwagi dotyczące efektów kształcenia studentów.</p>	<p>Zbyt małe zaangażowanie Społecznej Rady Konsultacyjnej. Pracodawcy są w stosunkowo małym stopniu zainteresowani aktywną współpracą w zakresie doskonalenia oferty kształcenia WKŚiR i UWM</p>
<p>Czy jednostka ma ustalone zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?</p>	<p>Zarządzenie nr 68/2013 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie praktyk</p>	<p>Prodziekani ds. studentów oraz ds. kształcenia i</p>	<p>Opracowane są zasady odbywania i zaliczania praktyk zawodowych oraz</p>	<p>Brak stałych punktów kształcenia praktycznego dla wszystkich studentów.</p>

	<p>studenckich. Decyzja nr 24/2013 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie ramowej organizacji roku akademickiego 2013/2014 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wydziałowy Regulamin Praktyk – zał. nr 1 do uchwały nr 146 Rady Wydziału WKŚiR UWM w Olsztynie z dnia 25 kwietnia 2013r. Zasady odbywania i zaliczania praktyk zawodowych (zał. nr 2-7 do Uchwały nr 146 Rady Wydziału WKŚiR UWM w Olsztynie z dnia 25 kwietnia 2013 r.)</p>	<p>promocji. Ośrodek Dydaktyczno-Doświadczalny organizuje przewidziane w programie studiów praktyki zawodowe, uczestniczy w nadzorowaniu planu praktyk, poddaje ocenie przebieg praktyk zawodowych</p>	<p>ramowy program praktyk dla każdego kierunku kształcenia. Monitorowanie przebiegu praktyk przez nauczycieli akademickich.</p>	<p>Rekomendacje – przygotować coroczny raport z odbytych praktyk z uwzględnieniem opinii pracodawcy.</p>
<p>Na czym polega udział nauczycieli akademickich jednostki w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?</p>	<p>Nauczyciele akademicy biorą czynny udział w doskonaleniu warsztatu i procesu dydaktycznego poprzez m.in. zdobywanie nowych kwalifikacji, odbywanie staży w innych ośrodkach naukowych krajowych i zagranicznych.</p>	<p>Dziekan i Prodziekani, Komisja dydaktyczna, Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Kierownicy katedr i koordynatorzy przedmiotów</p>		<p>Przy tworzeniu nowych programów kształcenia i unowocześnianie już istniejących wymagane jest większe zaangażowanie nauczycieli akademickich.</p>
<p>Na czym polega udział studentów w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?</p>	<p>Udział w pracach Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.</p>		<p>Studenci czasami zgłaszają propozycje zmian w programach lub treściach nauczania.</p>	<p>Zbyt małe zaangażowanie studentów w proces kształtowania sylwetki absolwenta. Rekomendacje - stworzenie mechanizmów umożliwiających zapoznawanie się przez studentów z kierunkowymi efektami kształcenia,</p>

				<p>sylabusami poszczególnych modułów; punktacją ECTS (szkolenia studentów I roku I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych; kontynuacja szkoleń dla studentów II i III roku studiów I stopnia</p>
<p>4.2. Zatwierdzanie programów kształcenia – czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu kształcenia uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do:</p>				
<p>misji i strategii kształcenia w jednostce,</p>	<p>Uchwała nr 55 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 26 października 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu UWM nr 550 z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Strategia rozwoju UWM w Olsztynie na lata 2010-2020”. Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa UWM w Olsztynie posiada strategię rozwoju na lata 2011-2020 zatwierdzoną przez Radę Wydziału dn. 16 czerwca 2011 r. (Uchwała nr 421) i . Wizję, misję i strategię rozwoju Wydziału na lata 2011 – 2013 opracowano na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Finansów oraz przyjęto w formie uchwały RW z dnia 16.06.2011r., nr 221. Wizję, misję i strategię rozwoju Wydziału na lata 2014 – 2020 opracowano na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Finansów oraz przyjęto w formie uchwały RW z dnia 17.11.2013r., nr 260 (zgodnie</p>	<p>Rada Wydziału, Dziekan</p>	<p>Strategia i misja Wydziału jest zbieżna z misją Uczelni i jest ukierunkowana na zrównoważony rozwój regionu i kraju poprzez rozwój intelektualny pracowników i studentów oraz transfer zdobytej wiedzy do otoczenia społeczno-gospodarczego. Na Wydziale wprowadzono procedurę określania zasad opracowania Misji i Strategii Rozwoju WKŚiR UWM w Olsztynie.</p>	<p>Zintensyfikować działania na rzecz zwiększenia ilości studentów. Rekomendacje – zintensyfikować prace nad nowymi kierunkami studiów i specjalnościami atrakcyjnymi dla studentów i dostosowanymi do rynku pracy.</p>

	z procedurą WSZJK-O-1 -KŚiR, 1/2013). Procedura opracowania Misji i Strategii Rozwoju WKŚiR UWM w Olsztynie (WSZJK-O-KŚiR, 1/2013).			
propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego,	Propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmiany realizowane są w miarę potrzeb.	Rada Wydziału, Dziekan, Prodziekani, Kierownicy jednostek	Podjęcie prób konstrukcji dwóch nowych kierunków studiów w oparciu o kadre Wydziału, Uczelni i innych podmiotów.	Istnieje konieczność zatrudnienia nowych nauczycieli akademickich ze względu na brak kadry do firmowania nowych zakresów kształcenia.
zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?	Infrastruktura dydaktyczna i badawczo-laboratoryjna Wydziału KŚiR obejmuje: odpowiednio wyposażone sale dydaktyczne i laboratoryjne, specjalistyczne biblioteki jednostek organizacyjnych, urządzenia, sprzęt, materiały i oprogramowania niezbędne do realizacji procesu kształcenia, w tym komputerowe stanowiska z dostępem do Internetu i pracownią GIS. Wydział dysponuje także własną, dobrze wyposażoną bazą naukowo-badawczą, której podstawę stanowi 41 specjalistycznych pracowni i laboratoriów (w tym nowoczesne pracownie biologii molekularnej oraz monitoringu imisji zanieczyszczeń powietrza; mobilne laboratorium - MobilLAB), szklarniami, halą wegetacyjną, ogrodem doświadczalnym, polami doświadczaln. z pełną infrastrukturą techniczną (Bałdy	Dziekan, Prodziekani, Kierownicy jednostek	Wydział zmodernizował wyposażenie laboratoriów ogrodnictwa i architektury krajobrazu (grant MNiSW 13 mln zł), zorganizował wydziałowe laboratorium agro-bio-chemiczne za 4,5 mln zł z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej W roku 2012 uzyskano dotację celową ze środków MNiSW w wysokości 1,1 mln zł w ramach Dużej Infrastruktury Badawczej na realizację inwestycji pn.: „Sekwenator DNA 8 kapilarny wraz z wyposażeniem” . Z Funduszu Nauki i Technologii Polskiej wyposażono doświadczaln. polowe za 1,4 mln zł. Uzyskano dotację ze środków MNiSW w ramach	

	<p>obiekt z Centrum Agrotechnologii i nowoczesnym wyposażeniem w sprzęt poletkowy i urządzenia monitoringu klimatycznego i hydrologicznego), Stacją Dydaktyczno –Doświadczalną w Tomaszkanie wyposażoną w nowoczesne maszyny rolnicze. Kolekcje roślin oraz obiekty terenowe będące pod stałym monitoringiem jednostek wydziału.</p>		<p>Dużej Infrastruktury Badawczej na realizację inwestycji: Zestaw do kompleksowej oceny składu chemicznego próbek środowiskowych (1,790 mln zł). Dwa projekty finansowane ze środków zagranicznych (UE ERA-NET na sumę 1,4 mln zł, projekt polsko-norweski IMPREC na sumę 1,4 mln). Projekty badawcze własne finansowane przez NCN, NCBiR. Spis ważniejszej aparatury i zakres możliwych analiz zgromadzono na stronach internetowych uczelni w zakładce „Baza laboratoryjno-usługowa” http://aparatura.uwm.edu.pl/</p>	
--	--	--	---	--

4.3. Weryfikacja programów studiów:

<p>W jaki sposób weryfikowane są wiedza i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta?</p>	<p>Komisja Dydaktyczna, Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Kierownicy katedr i koordynatorzy przedmiotów</p>	<p>Dziekan i Prodzekani, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Kierownicy katedr i koordynatorzy przedmiotów</p>	<p>Opracowano efekty kształcenia według KRK</p>	<p>Brak weryfikacji na bieżąco, a procedury są w trakcie opracowywania.</p>
<p>Czy i jaki udział w tym procesie biorą absolwenci?</p>	<p>Ankiety na zjazdach absolwentów. Monitorowanie losów</p>	<p>Biuro ds. Kształcenia, Biuro</p>	<p>Biuro ds. Kształcenia prowadzi badania ankietowe</p>	<p>Małe zainteresowanie absolwentów.</p>

	absolwentów.	karier, Dziekan i Prodziekani	studentów i absolwentów oraz badania preferencji pracodawców. Analiza zebranych danych i wyprowadzane wnioski służą do oceny i modyfikacji programów nauczania.	
Czy i jaki udział w tym procesie biorą pracodawcy?	Uchwała nr 437 Rady WKŚiR UWM w Olsztynie z dnia 15 września 2011 r. w sprawie powołania Społecznej Rade Konsultacyjnej. Uchwała nr 449 Rady WKŚiR UWM w Olsztynie z dnia 20 października 2011 r. w sprawie uzupełnienia składu Społecznej Rady Konsultacyjnej.	Kolegium Dziekańskie	W trakcie spotkań ze Społeczną Radą Konsultacyjną dyskutowane są m. in. zagadnienia dotyczące dostosowywania programów studiów do wymogów KRK. Wymiernym efektem takiej współpracy było uzyskanie cennych uwag i sugestii dotyczących kierunku „Leśnictwo”. Pracodawcy po odbyciu praktyki/stażu przez studenta, poza potwierdzeniem odbycia praktyki, mogą dokonać dobrowolnej oceny praktykanta pod względem jego przygotowania praktycznego i posiadanej wiedzy.	
Czy i w jaki sposób bada się, czy program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia – zarówno na poziomie części składowych programu, jak i całości programu?	1. Proces dyplomowania , Regulamin studiów, Uchwała Senatu UWM , Nr 914 i 915 z dnia 27 kwietnia 2012 r. 2. Zarządzenie Nr 74/2012 Rektora UWM z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie	Dziekan ds. Kształcenia i Promocji, Komisja Dydaktyczna, Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia		Brak weryfikacji bezpośredniej, na bieżąco. Rekomendacje – weryfikacja programów kształcenia pod kątem zgodności efektów kształcenia opisanych dla całego programu z efektami kształcenia opisanymi dla

	procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności rozpraw doktorskich.			każdego z przedmiotów.
Czy i w jaki sposób bada się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy?	Wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy nie jest badane.			Brak procedur, brak badań
4.4. Modyfikacja programów kształcenia:				
Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu kształcenia do jego modyfikacji?	Procedura opracowywania, monitorowania i aktualizacji programów kształcenia i planów studiów - WSZJK-PS-OP-1-KŚiR, 1/2013.	Dziekan ds. Studenckich		
Jakie aspekty programu kształcenia poddawane są modyfikacji? Jaka rolę w ich udoskonalaniu odgrywają studenci?	Spotkania kolegium dziekańskiego z Samorządem studenckim dotyczące m.in. zgodności treści nauczania z podanymi w sylabusie.	Dziekan, Prodziekani i koordynatorzy przedmiotów		Rekomendacje - upowszechnienie wśród studentów wszystkich stopni i słuchaczy studiów podyplomowych oraz pracowników prowadzących kształcenie wiedzy dot. efektów kształcenia i punktacji ECTS
V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur				
5.1. System oceny studentów:				
Czy stosowane w jednostce zasady i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe?	Kryteria oceniania studentów w ramach poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach opracowanych dla wszystkich kierunków i form studiów. Na Wydziale została opracowana wstępna procedura w zakresie oceniania studentów. Ogólne zasady oceniania studentów	Rada Wydziału, Prodziekan ds. promocji i kształcenia, Prodziekan ds. studenckich, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna	Kryteria oceniania studentów zostały opublikowane w sylabusach 2.0, w tej formie są przejrzyste i powiązane z założonymi efektami kształcenia	Zasady oceniania studentów powinny zostać zatwierdzone w formie procedury uchwalonej przez Radę Wydziału

	na Wydziale opierają się na Regulaminach studiów: Uchwały Senatu UWM Nr 914 (studia I i II stopnia) i 915 (studia doktoranckie) z dnia 27 kwietnia 2012 roku.			
Czy w jednostce istnieje system publikowania kryteriów?	Kryteria oceniania publikowane są w sylabusach wszystkich przedmiotów objętych programem poszczególnych kierunków; pełne treści sylabusów są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na początku kursu (I zajęcia) jest zobowiązany przedstawić wymagania i kryteria oceniania postępów studentów. Wymogi te zawarte zostały w projekcie procedury dotyczącej sposobu oceniania studentów na Wydziale KŚiR	Dziekan, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	Programy studiów wraz z kompletnymi sylabusami zostały opublikowane na stronie internetowej Wydziału, dzięki czemu studenci mogą zapoznać się z zasadami oceniania każdego z przedmiotów nauczania. Powstała wstępnie opracowana procedura dotycząca zasad oceniania studentów jest w trakcie zatwierdzania.	Należy przyspieszyć prace nad ostatecznym brzmieniem procedury dotyczącej zasad oceniania studentów i zatwierdzić ją przez Radę Wydziału
5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć - czy w przypadku poszczególnych przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, np. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.):				
określone zostały i ogłoszone w sylabusie kryteria ocen?	Sylabusy 2.0 w pełnej wersji dla wszystkich kierunków i specjalności zostały opublikowane na stronie internetowej Wydziału. Każdy przedmiot zawarty w programie studiów poszczególnych kierunków posiada opracowany sylabus zawierający kryteria oceniania studentów.	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Koordynatorzy przedmiotów	Sylabusy w wersji 2.0, opracowane dla wszystkich przedmiotów nauczania i opublikowane na stronie internetowej	Kryteria oceniania studentów zawarte w sylabusach powinny być weryfikowane podczas realizacji przedmiotów nauczania i w uzasadnionych przypadkach modyfikowane lub zmieniane
przyjęte kryteria ocen zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia ogłoszonymi w sylabusie?	Każda forma zaliczenia przedmiotu wyszczególniona w sylabusach odnosi się do zakładanych efektów kształcenia, jest też powiązana z formami zajęć i metodami kształcenia poprzez odniesienie ich	Koordynatorzy przedmiotów, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna	Opracowane i opublikowane sylabusy w wersji 2.0	Trafność sposobu oceniania w kontekście powiązania z efektami kształcenia w ramach przedmiotów powinna być okresowo weryfikowana i w razie

	do efektów przedmiotowych			potrzeby należy korygować te zasady przy okazji korekty sylabusów
ustalone zostały i ogłoszone reguły uzasadniania ocen?	Koordynatorzy przedmiotów określają w formie pisemnej i zamieszczają w systemie USOS wymagania i kryteria oceniania studentów podczas egzaminu. Student ma prawo do otrzymania uzasadnienia oceny, jaką uzyskał z egzaminu. W ramach przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę, reguły te ustalają koordynatorzy przedmiotów i zapoznają z nimi studentów podczas pierwszych zajęć	koordynatorzy przedmiotów	Funkcjonujący system USOS i opublikowane sylabusy 2.0	Potrzebne jest sprecyzowanie i znormalizowanie tych zasad poprzez zawarcie ich w procedurze dotyczącej kryteriów oceniania studentów.
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń) prowadzonej w ramach przedmiotu przez różnych nauczycieli akademickich?	Zapewnianie jednolitych kryteriów oceniania w przypadku przedmiotów prowadzonych równoległe przez różnych nauczycieli akademickich nie jest regulowane ogólnie, nadzorowane jest przez koordynatorów przedmiotów przy udziale kierowników katedr	Kierownicy katedr, koordynatorzy przedmiotów	System funkcjonuje w praktyce, poprzez działania Kierowników katedr i koordynatorów przedmiotów	Problem należy znormalizować poprzez uwzględnienie go w przygotowywanej procedurze dotyczącej oceniania studentów
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów dla poszczególnych form oceny efektów kształcenia (testów, kolokwium, projektów, prezentacji, prac rocznych, port folio, itd.)?	Odpowiedzialność za zapewnienie jednolitych kryteriów ponoszą koordynatorzy przedmiotów, kontrola odbywa się na poziomie poszczególnych jednostek Wydziału realizujących zadania dydaktyczne	koordynatorzy przedmiotów, Kierownicy katedr	W praktyce zasady te funkcjonują w ramach poszczególnych przedmiotów poprzez nadzór Kierowników katedr i koordynatorów przedmiotów	Koordynatorzy przedmiotów powinni mieć świadomość ujednoczenia tych kryteriów. Należy to uwzględnić w przygotowywanej procedurze dotyczącej oceniania studentów
W jaki sposób i przez kogo przyjmowane są, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane powyższe ustalenia?	Zasady oceniania studentów weryfikowane były na etapie przygotowywania sylabusów przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Wydziałowy Zespół	Koordynatorzy przedmiotów na etapie przygotowywania sylabusów zostali poinstruowani i uwzględniali	Konieczne jest utrwalenie i dopracowanie tych zasad w ramach wydziałowej procedury dotyczącej

	w podkomisjach powołanych dla każdego kierunku studiów, we współpracy z Wydziałowym Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	zasady oceniania studentów; sylabusy przed zatwierdzeniem podlegały weryfikacji przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną	oceniania studentów
Jaką rolę odgrywa w tym procesie koordynator przedmiotu?	koordynatorzy przedmiotów decydują kryteriach oceniania w ramach swoich przedmiotów, dokonują doboru form i metod dydaktycznych oraz form i metod zaliczenia, proponują również powiązanie form i metod dydaktycznych z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia; koordynatorzy nadzorują jednolitą realizację w przypadku prowadzenia zajęć przedmiotu nauczania przez różnych nauczycieli akademickich	Koordynatorzy przedmiotów	Koordynatorzy przedmiotów mają świadomość konieczności ustalania właściwych kryteriów oceniania w ramach swoich przedmiotów, podczas szkoleń i spotkań roboczych w okresie przygotowywania sylabusów zwracano na to szczególna uwagę	Koordynatorzy powinni okresowo weryfikować i doskonalić treści zawarte w sylabusach przedmiotów
Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?	Studenci Wydziału otrzymując na początku semestru informację o kryteriach oceniania od prowadzących zajęcia, mogą wyrażać swoją opinię o ich przejrzystości; przestrzeganie przyjętych kryteriów oceniane jest przez studentów w przeprowadzanych cyklicznie badaniach ankietowych, realizowanych w związku z okresową oceną nauczycieli akademickich. Na podstawie Zarządzenia Rektora UWM Nr 51/2013 z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych	Dziekan, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	w USOS funkcjonuje system ankiet, poprzez które studenci na końcu każdego cyklu dydaktycznego dokonują oceny przedmiotów, w tym również stosowanego w nich sposobu oceniania; ponadto składzie każdej wydziałowej komisji znajdują się przedstawiciele studentów i doktorantów i mają wpływ na ustalenia poszczególnych komisji;	Ankiety w systemie USOS są wypełniane przez zbyt małą liczbę studentów, należy wprowadzić działania zwiększające odsetek studentów biorących udział w badaniu

	badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, opinie studentów będą zbierane i analizowane systematycznie			
5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:				
Czy ogłoszone zostały przez dziekana zasady przeprowadzania egzaminów i usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach?	Zasady regulowane są przez Regulamin studiów: Uchwała Senatu UWM Nr 914/2012 (studia I i II stopnia) Zapisy dotyczące egzaminów uwzględnione są w sylabusach poszczególnych przedmiotów, o szczegółowych zasadach decydują koordynatorzy przedmiotów i kierownicy katedr. Obecnie koordynatorzy przedmiotów ustalają sposób postępowania w przypadkach nieobecności na egzaminach. Zapisy na ten temat ujęte są w projekcie procedury, opracowywanej na Wydziale	Dziekan, Kierownicy katedr, koordynatorzy przedmiotów	System funkcjonuje w praktyce, poprzez działania koordynatorów przedmiotów	Zasady przeprowadzania egzaminów i usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach powinny zostać ujednolicone i sprecyzowane, należy je umieścić w procedurze dotyczącej oceniania studentów.
Kto i w jaki sposób weryfikuje przestrzeganie tych zasad?	W przypadku sytuacji spornych sprawy pomiędzy egzamiatorem i studentem rozstrzyga Prodziekan ds. studentów, sprawy te wymagają bardziej konkretnych i jednolitych zasad ujętych w formie procedury	Prodziekan ds. studentów, koordynatorzy przedmiotów	System funkcjonuje w praktyce, sprawy sporne są rozstrzygane przy udziale Prodziekana ds. studentów	Niezbędne jest ujednolicenie zasad postępowania w sytuacjach spornych i w sposobie traktowania nieobecności na egzaminach – musi to zostać uwzględnione w procedurze dotyczącej oceniania studentów
5.4. Wgląd do egzaminacyjnych prac pisemnych:				
Czy określone zostały i ogłoszone zasady przechowywania egzaminacyjnych prac pisemnych i umożliwiania studentowi wglądu do	Obecnie za przechowywanie prac egzaminacyjnych odpowiedzialni są koordynatorzy przedmiotów kończących się egzaminem, którzy	Rada Wydziału, Prodziekan ds. studentów, koordynatorzy	Opracowany tryb postępowania w sprawie dokumentacji przebiegu studiów	Procedury związane z dokumentacją i monitorowaniem efektów kształcenia muszą zostać

pracy?	są zobowiązani udostępniać studentom prace do wglądu i uzasadniać wynik egzaminu. Na Wydziale jest w trakcie opracowania tryb postępowania w zakresie dokumentacji przebiegu studiów oraz tryb postępowania w zakresie monitorowania procesu dydaktycznego, które będą regulować te zasady	przedmiotów		przedyskutowane, dopracowane i zatwierdzone uchwałą Rady Wydziału
5.5. Zasady dyplomowania:				
Czy określona została właściwa dla danego kierunku liczebność grup na seminariach dyplomowych?	Na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale ustalona została minimalna liczebność grup seminaryjnych, wynosząca 12 osób; jest to ustalane odgórnie na drodze decyzji Rektora	Rektor, Dziekan	System funkcjonuje w praktyce, grupy seminaryjne o odpowiedniej liczebności przydzielane są jednostkom, których tematy zostały wybrane przez studentów	Zasady dotyczące seminariów dyplomowych, o których decyduje się na poziomie wydziału, powinny zostać ujęte w procedurze dotyczącej procesu dyplomowania
W jaki sposób i przez kogo jest weryfikowana?	Liczebność poszczególnych grup weryfikowana jest ustaloną liczbą studentów (j.w.) oraz zależy od wyboru tematów prac dyplomowych zgłaszanych przez poszczególne katedry – jednostki, których tematy są chętniej wybierane przez studentów, posiadają zwykle bardziej liczne grupy seminaryjne	Dziekan, Prodziekan ds. studentów	System funkcjonuje w praktyce	Konieczne jest zaktualizowanie istniejącej procedury WSZJK-PD-KSiR i ujęcie w niej spraw związanych z organizacją seminariów dyplomowych jako elementu realizacji procesu dyplomowania
Czy określone zostały zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładami efektami kształcenia)?	Zgodność tematyki prac dyplomowych z efektami kształcenia poszczególnych kierunków kontrolowana jest na etapie ustalania listy tematów do wyboru dla studentów, zgłaszanych przez katedry, poprzez weryfikację przez właściwe dla kierunku	Prodziekan ds. Studenckich, Komisja Dydaktyczna, Kierownicy katedr, Nauczyciele prowadzący seminaria	Na Wydziale opracowane zostały zasady wyboru specjalności oraz tematów prac dyplomowych na studiach I i II stopnia oraz procedura „Przygotowanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu	Procedura dotycząca zgłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych powinna zostać dopracowana i zatwierdzona przez Radę Wydziału.

	komisje dydaktyczne. Tematy zatwierdza Prodziekan ds. studenckich, a następnie podczas otwartego spotkania przedstawia studentom listę tematów oraz promotorów prac dyplomowych. Weryfikacja tematyki i jakości prac odbywa się również podczas seminariów dyplomowych. Procedura Wydziałowa – „Przygotowanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia”, WSZJK-PD-1-KŚiR, 1/2013	dyplomowe	dyplomowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia”. Procedury zostały przedyskutowane na spotkaniach roboczych komisji wydziałowych.	
Czy określone zostały przez radę wydziału formalne i merytoryczne kryteria właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?	Procedura Wydziałowa – „Przygotowanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia”, WSZJK-PD-1-KŚiR, 1/2013	Dziekan ds. Studenckich, Prodziekan ds. Studenckich, Kierownicy katedr,		
Czy określone zostały przez radę wydziału właściwe dla danego kierunku studiów zasady oceny pracy dyplomowej?	Ocena pracy dyplomowej przeprowadzana jest przez promotora i recenzenta wg schematu określonego formularzem protokołu oceny pracy. Oceny dokonuje się uwzględniając specyfikę kierunku studiów, natomiast schemat oceny jest jednolity dla wszystkich prac dyplomowych na Wydziale	Dziekan, Rada Wydziału	System ocen prac dyplomowych funkcjonuje poprawnie na Wydziale, sposób oceniania jest jednolity w obrębie poszczególnych kierunków, zasady są ujęte w formie zatwierdzonej procedury WSZJK-PD-KŚiR	Formularze oceny pracy powinny być okresowo weryfikowane, może być wskazane ich dostosowanie do specyfiki prac dyplomowych na poszczególnych kierunkach
Czy określony został właściwy dla danego kierunku studiów i specjalności kształcenia zakres tematyczny egzaminu	Na Wydziale funkcjonuje system egzaminów dyplomowych dostosowanych do poszczególnych kierunków i specjalności. Zestawy	Dziekan, Prodziekan ds. studentów, Rada Wydziału,	System egzaminów dyplomowych jest w pełni zorganizowany i funkcjonuje na Wydziale, zasady zebrane	Zakres pytań egzaminacyjnych powinien być okresowo weryfikowany

dyplomowego?	egzaminacyjne składają się z pytań kierunkowych, oraz specjalizacyjnych opracowanych przez jednostki, w których realizowana jest praca dyplomowa. Zestawy dla wszystkich kierunków zostały zatwierdzone przez Komisję Dydaktyczną i przyjęte w formie uchwał Rady Wydziału	Komisja Dydaktyczna	są w procedurze WSZJK-PD-KŚiR	
5.6. Studia stacjonarne i niestacjonarne:				
W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?	Stosowanie tych zasad jest zapewnione w ramach poszczególnych przedmiotów poprzez system punktów ECTS i wynikającą z niego sumaryczną liczbę godzin pracy studenta - samodzielną i z udziałem nauczyciela akademickiego: przedmiotom na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych przypisana została taka sama liczba punktów ECTS. Zasady te zawarte zostały w sylabusach każdego z przedmiotów	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia koordynatorzy przedmiotów	Opracowane i opublikowane sylabusy w wersji 2.0 uwzględniają taki sam zakres punktów ECTS przedmiotów realizowanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych	Realizacja przedmiotów na studiach niestacjonarnych jest trudna ze względu na zbyt małą liczbę godzin kontaktowych studenta z nauczycielem akademickim
5.7. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:				
Czy Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje analizy liczby studentów, sprawności kształcenia w korelacji do stosowanych zasad i kryteriów oceniania studentów i doktorantów?	Analizy takie są wykonywane w oparciu o dane uzyskane z badań ankietowych na bazie Zarządzenia Rektora UWM Nr 51/2013 z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych. Konieczność analiz uwzględniono na Wydziale w	Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	Analizy są wykonywane po zakończeniu każdego cyklu dydaktycznego na podstawie badań ankietowych wypełnianych przez studentów w systemie USOS	Głównym problemem prowadzonej ankietyzacji jest niski odsetek osób biorących udział w badaniu. Zalecane są działania w kierunku aktywizacji studentów w tym zakresie.

	przygotowywanej procedurze dotyczącej zasad monitorowania jakości procesu dydaktycznego. Wcześniej takie analizy były sporządzane fragmentarycznie na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów.			
Inne działania jednostki				
VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów				
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych (laboratoria, programy komputerowe, pracownie projektowe)?	Jednostka posiada infrastrukturę informatyczną wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych na którą składają się m.in.: 4 pracownie komputerowe w tym pracownia informatyczno-projektowa oraz laboratorium systemów informacji przestrzennej, które to wyposażone zostało ze środków projektu pt.: „Kierunek zamawiany receptą na najlepszych ekspertów ochrony środowiska” nr POKL.04.01.02-00-114/10 i projektu pt. „Kierunek zamawiany ochrona środowiska to Umiejętności, Wiedza, Możliwości” nr POKL.04.01.02-00-057/12-01 współfinansowanych przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Pracownie wyposażona są w pełni profesjonalne wersje: pakietu biurowego Office, aplikacji wspomagającej projektowanie AutoCAD, pakietów programów przeznaczonych do Systemów	Kierownik katedry lub osoba wyznaczona przez kierownika katedry	Infrastruktura informatyczna wspiera wszystkie kierunki kształcenia jednostki. Swobodny dostęp dla studentów i doktorantów wydziału	Zbyt rzadka wymiana sprzętu komputerowego na nowszy. Bieżący monitoring potrzeb sprzętowych oraz aktualizacji lub zakupu nowych aplikacji komputerowych.

	<p>Informacji Geograficznej (GIS) - ArcGIS, Agrar-GIS, Surfer, TNTmips, programu graficznego CorelDRAW, pakietu statystycznego STATISTICA, oraz aplikacji użytkowych takich jak Wymarzony Ogród, , Agronom, ImageJ</p>			
<p>Czy jednostka dysponuje wystarczającymi zasobami bibliotecznymi uwzględniającymi specyfikę realizowanych kierunków studiów (np. czy opracowuje harmonogram zakupów podręczników i pomocy naukowych)?</p>	<p>W zbiorach bibliotecznych ośmiu jednostek organizacyjnych Wydziału zgromadzono ponad 12 tys. woluminów książek z zakresu architektury krajobrazu, ochrony środowiska, agronomii i ogrodnictwa. Jednostki organizacyjne Wydziału prenumerują także ponad 50 tytułów czasopism popularnonaukowych i naukowych związanych z działalnością poszczególnych jednostek wykorzystywanych w pracy dydaktycznej.</p> <p>Dodatkowo, zgodnie z § 46 Statutu Uniwersytetu studenci i doktoranci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa mogą korzystać z nowoczesnej Biblioteki Uniwersyteckiej.</p> <p>Procedura dotycząca zasad postępowania w zakresie korzystania z zasobów nauki oraz środków wsparcia studentów WSZJK-Z-KŚiR 1/2013</p>		<p>Możliwość korzystania z bogatego zbioru Biblioteki Uniwersyteckiej w nowoczesnych formach komunikacji.</p>	<p>Rekomendacje - bieżący monitoring i zgłaszanie potrzeb uzupełnienia lub zakupu nowych woluminów, prenumeraty czasopism naukowych lub dostępu do baz danych.</p>
<p>Czy jednostka posiada nowoczesne laboratoria specjalistyczne?</p>	<p>Wydział posiada 41 specjalistycznych pracowni i</p>			<p>Niewystarczające dostosowanie istniejących</p>

	<p>laboratoriów w tym nowoczesne pracownie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biologii molekularnej, • biotechnologii roślin, • monitoringu emisji zanieczyszczeń powietrza • mobilne laboratorium monitoringu środowiska (pozyskane w ramach projektu pt.: „Kierunek zamawiany receptą na najlepszych ekspertów ochrony środowiska” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego nr POKL.04.01.02-00-114/10), • halę wegetacyjną, • pola doświadczalne z pełną infrastrukturą techniczną (w tym obiekt w Bałdach z Centrum Agrotechnologii i nowoczesnym wyposażeniem w sprzęt poletkowy i urządzenia monitoringu klimatycznego i hydrologicznego), • kolekcje roślin, • obiekty terenowe będące pod stałym monitoringiem jednostek wydziału. 			<p>laboratoriów pod kątem infrastruktury umożliwiającej pełne wykorzystanie nowoczesnej aparatury badawczej. Czasochłonne procedury przetargowe związane z zakupem drobnego sprzętu laboratoryjnego lub usług serwisu pogwarancyjnego Rekomendacje - Aktywne pozyskiwanie środków finansowych na potrzeby związane z modernizacją infrastruktury i wyposażeniem laboratoriów specjalistycznych Monitowanie o konieczności usprawnienie procedur przetargowych</p>
<p>Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych?</p>	<p>Jednostka nie posiada zaplecza do nauczania języków obcych. Studenci i doktoranci Wydziału korzystają z działalności dydaktycznej Studium Języków</p>			

	<p>Obcych, które to jest międzywydziałową jednostką organizacyjną Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, prowadzącą działalność dydaktyczną na rzecz wydziałów (Zarządzenie nr 83/2013 Rektora UWM w Olsztynie z dn. 04.10.2013 roku)</p>			
<p>Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?</p>	<p>Jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych. Do dyspozycji studentów i doktorantów Wydziału dostępne są wyposażone w projektory multimedialne, komputery wraz z oprogramowaniem do prezentacji multimedialnych, rzutniki pisma i przeźroczy, itp. dwie sale wykładowe, 37 sal/laboratoriów ćwiczeniowych i seminaryjnych oraz 4 pracownie komputerowe.</p>		<p>Stałe wyposażenie bazy multimedialnej o nowoczesne rozwiązania informatyczne.</p>	<p>Rekomendacje - bieżący monitoring potrzeb wyposażenia bazy multimedialnej.</p>
<p>Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOS, system „Plagiat”)?</p>	<p>Zgodnie z Zarządzeniem nr 8/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (z dn. 25.1.2013 r.) dostosowano infrastrukturę informatyczną oraz organizację pracy jednostek Wydziału do warunków technicznych jakie stwarza Uniwersytecki System Obsługi Studiów.</p>	<p>Dziekan Dziekan ds. studentów</p>		
<p>Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w</p>	<p>Zgodnie § 5 Regulaminu studiów UWM (załącznik do uchwały Nr 914 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w</p>	<p>Dziekan</p>		

<p>wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?</p>	<p>Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku) na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa powoływani są spośród nauczycieli akademickich opiekunowie lat oraz opiekunowie kół naukowych. Decyzję w tej sprawie podejmuje dziekan, a kandydatury poddane są pod głosowanie członków Rady Wydziału KŚiR, co potwierdza się stosowną uchwałą. Na podstawie § 1 ust. 3 Regulaminu studiów doktoranckich Rada Wydziału wyraża opinię o kandydaturze kierownika studiów doktoranckich, którego powołuje rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Punkt ten regulowany jest również przez wewnętrzną procedurę WSZJK-Z-KŚiR 1/2013</p>			
<p>Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?</p>	<p>Jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie określonym w Zarządzeniu nr 79/2012 Rektora UWM z dnia 28.09.2012 w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Administracji UWM w Olsztynie, rozdział III § 26 pkt 2 oraz zgodnie z procedurą WSZJK-Z-KŚiR 1/2013</p>	<p>Dziekan</p>		<p>Rekomendacje - zaleca się bardziej intensywne prace w celu pozyskiwania losów absolwenta.</p>
<p>Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?</p>	<p>Mając na względzie postanowienia zawarte w „Programie Rozwoju Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w latach 2012-2020” oraz w Uchwale nr 170 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (z dnia</p>	<p>Dziekan, Kierownik Studiów Doktoranckich, Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus</p>		<p>Rekomendacje - zintensyfikowanie promocji oraz podkreślenia korzyści wynikających z krajowych i zagranicznych programy mobilności studentów i doktorantów</p>

	12.03.2013) Strategia Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa UWM w Olsztynie na lata 2011/2020 w programie działań dotyczących obszaru kształcenia zaleca w celu strategicznym „Wzmocnienie pozycji Wydziału na rynku usług dydaktycznych” między innymi poprzez internacjonalizację kształcenia oraz wzrostu mobilności studentów i nauczycieli akademickich – rozwijanie systemu wyjazdów zagranicznych studentów, zarówno na studia jak i na praktyki			
Inne działania jednostki				
VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji				
Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informacje o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach kształcenia (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów dokształcających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misja i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła	Na Wydziale uchwalono Procedurę postępowania w zakresie funkcjonowania systemu informacyjnego i publikowania informacji (WSZJK-SI- KŚiR, 1/2013) Funkcjonuje strona w domenie WWW.uwm.edu.pl/wksir/Witryna/ będąca oficjalną stroną jednostki. W drodze przetargu wyłoniono firmę, która opracowała nową wersję strony, która aktualnie jest uzupełniana. Na stronie znajdują się programy kształcenia, informacje dla kandydatów o zasadach rekrutacji na studia o kierunkach studiów, stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych, , sylabusy,	Prodzikan ds. Kształcenia, Prodzikan ds. studentów, Kierownik Dziekanatu, Kierownik Studiów Doktoranckich, Opiekun Kół Naukowych, Przewodniczący Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	Samowystarczalność Wydziału w zakresie możliwości wykonywania stron www Uznanie przez pracowników mediów elektronicznych jako środka przekazywania informacji Możliwość szybkiej reakcji na zmiany Opracowana procedura obiegu informacji na Wydziale.	Rekomendacja-pilne uzupełnienie brakujących informacji na stronie internetowej

naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?	organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych. Strona WWW eksponuje misję, strategię i obszary działania jednostki. Istnieje także zakładka informacji bieżących dla studentów i doktorantów.			
Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?	W starej wersji strony internetowej Wydział publikował ankiet jakości kształcenia w postaci zestawień tabelarycznych. Zgodnie z nową procedurą wszystkie informacje dotyczące WSZJK będą zamieszczane na bieżąco na stronie internetowej Wydziału	Prodziekan ds. Kształcenia i Promocji Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia	j.w.	j.w.
Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?	Aktualnie nie ma takiej informacji w postaci publikacji, jest natomiast pełny rejestr absolwentów	Prodziekan ds. Kształcenia i Promocji	j.w.	j.w.
Czy jednostka publikuje internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?	Blok internetowy z tego zakresu jest częścią serwisu internetowego w witrynie wydziałowej	Prodziekan ds. Kształcenia i Promocji, Prodziekan ds. studenckich	j.w.	j.w.
Inne działania jednostki	Obieg informacji uzupełniany jest serwisem e-maili, opartych na adresach internetowych, wewnętrznych, każdego pracownika			

* dobre praktyki

** stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych

